

Verbale della riunione del:

10-10-2013

**VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI  
SCUOLA DI DOTTORATO IN  
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI**

Il Collegio dei Docenti si riunisce, nella sede di Arcavacata - Aula Seminari - Cubo 0/C, alle ore 09:00 di giovedì 10/10/2013, per discutere in merito ai seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Ammissione all'esame finale dei dottorandi del XXVI Ciclo del Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali;
2. Ammissione al III° anno di corso dei dottorandi del XXVII Ciclo del Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali;
3. Ammissione al II° anno di corso dei dottorandi del XXVIII Ciclo del Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali;
4. Approvazione verbale del Collegio dei Docenti del 31-07-2013;
5. Varie ed eventuali.

Il Collegio, nella seduta odierna, è così composto:

<b>N°</b>	<b>Membri del Collegio</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
1	AGOSTINO	Mariarosaria	X		
2	AIELLO	Francesco	X		
3	ALGIERI	Bernardina		X	
4	AQUINO	Antonio			X
5	BRUNI	Sergio			X
6	CARDAMONE	Paola	X		
7	CARIOLA	Alfio	X		
8	CARNEVALE	Concetta			X
9	COSTABILE	Massimo	X		
10	COSTANZO	G. Damiana			X
11	CRISTIANO	Elena			X
12	DE GIOVANNI	DOMENICO	X		
13	DE PAOLA	Maria	X		
14	D'ORIO	Giovanni		X	
15	DRAGO	Danilo			X
16	FABBRINI	Giuseppe	X		
17	FERRARI	Sonia		X	
18	FERRARO	Olga		X	

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Dodero)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

19	INFANTE	Davide	X		
20	LANZA	Andrea	X		
21	LA ROCCA	Maurizio	X		
22	LECCADITO	Arturo			X
23	LOMBARDO	Rosetta	X		
24	LUBERTO	Gaetano			X
25	MANNARINO	Lidia			X
26	MAROZZI	Marco	X		
27	MASSABO'	Ivar	X		
28	MAZZOTTA	Romilda	X		
29	MAZZUCA	Maria			X
30	MICELI	Gaetano	X		
31	MONTEFORTE	Daniele			X
32	NISTICO'	Rosanna	X		
33	ORDINE	Patrizia	X		
34	PASTORE	Patrizia			X
35	PILUSO	Fabio	X		
36	PIRRA	Marco			
37	PUNTILLO	Pina	X		
38	PUPO	Valeria		X	
39	RAIMONDO	Maria A.	X		
40	RICCIARDI	Antonio			X
41	RICOTTA	Fernanda	X		
42	RIJA	Maurizio		X	
43	ROSE	Giuseppe	X		
44	RUBINO	Franco E.			X
45	RUSSO	Emilio		X	
46	SCOPPA	Vincenzo	X		
47	SICOLI	Graziella	X		
48	SILIPO	Damiano B.			X
49	SILVESTRI	Antonella	X		
50	SMIRNOVA	Janna	X		
51	SUCCURRO	Marianna	X		
52	TRIVIERI	Francesco		X	
53	VELTRI	Stefania	X		

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Presiede la seduta il Direttore del Collegio **Prof.ssa Patrizia Ordine**. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il **Dott. Giovanni Dodero**.

## **1. AMMISSIONE ALL'ESAME FINALE DEI DOTTORANDI DEL XXVI CICLO DEL DOTTORATO IN SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI**

Il Presidente invita i dottorandi Nadia Cosentino, Francesca Gioia, Fabiola Montalto e Alessia Via a partecipare alla riunione e ad esporre al Collegio dei Docenti il loro lavoro di Tesi, chiedendo agli stessi di focalizzare la loro esposizione sui principali risultati ottenuti e/o sugli aspetti innovativi emersi nel suddetto lavoro.

Segue la discussione delle tesi che avviene a porte aperte in ordine alfabetico.

La discussione delle Tesi termina alle ore 11:00 ed il Collegio si riunisce a porte chiuse per esprimere un giudizio sui lavori presentati, iniziando dalla dottoranda Alessia Via.

Il Presidente, prima di iniziare la discussione, ricorda ai Membri del Collegio che sulla base dall'Art. 47 del Regolamento d'Ateneo in materia di Dottorati di Ricerca, si rende necessario procedere con urgenza alla nomina della Commissione Giudicatrice per gli Esami Finali. Il Presidente invita, pertanto, i Membri del Collegio a indicare al più presto i nominativi di docenti che sulla base dei propri interessi scientifici e di ricerca possono concorrere alla formazione della suddetta commissione.

Il Presidente ricorda, inoltre, che in base al comma 4 dell'art. 47 del regolamento d'Ateneo in materia di Dottorati di Ricerca, per i dottorati che fanno riferimento ad ambiti disciplinari ampi corrispondenti a differenti curricula seguiti dai candidati, si può proporre la nomina di più Commissioni.

### **Candidata: Dott.ssa Alessia Via**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sul lavoro di Tesi della dottoranda Alessia Via dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Finale, come di seguito riportato:

#### Valutazione Finale della Tesi di Dottorato

Supervisore: Prof. Antonio Aquino

Il Prof. Antonio Aquino esprime una valutazione finale positiva sul lavoro di Tesi.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Dodero)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Commissione:

La Prof.ssa Mariarosaria Agostino esprime una valutazione finale positiva sul lavoro di Tesi.

Il Prof. Davide Infante, nonostante alcune riserve espresse su alcuni punti del lavoro di Tesi, ritiene che la candidata possa essere ammessa all'esame finale.

La Prof.ssa Rosanna Nisticò esprime una valutazione finale positiva sul lavoro di Tesi.

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, ammette la candidata Dott.ssa Alessia Via all'esame finale.

**Candidata: Dott.ssa Francesca Gioia**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sul lavoro di Tesi della dottoranda Francesca Gioia dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Finale, come di seguito riportato:

Valutazione Finale della Tesi di Dottorato

Supervisore: Prof.ssa Maria De Paola

La Prof.ssa Maria De Paola ritiene che la tesi offre un interessante ed originale contributo alla comprensione del ruolo svolto dalle abilità non cognitive nel determinare una serie di importanti risultati individuali. Tutti i capitoli della Tesi hanno il potenziale per dare luogo a buone pubblicazioni; pertanto, esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Commissione:

La Prof.ssa Paola Cardamone esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi. Il Prof. Giovanni D'Orio ritiene che la tesi ha moltissimi spunti di originalità, le tecniche utilizzate vengono maneggiate in maniera adeguata. Pertanto, la valutazione finale è ampiamente positiva sul lavoro di Tesi.

La Prof.ssa Patrizia Ordine complessivamente ritiene la ricerca di buon livello e meritevole di piena approvazione per l'ammissione all'esame finale. Pertanto, esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, ammette la candidata Dott.ssa Francesca Gioia all'esame finale.

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio che la dottoranda Francesca Gioia ha presentato, in data 08 ottobre 2013, una richiesta di autorizzazione a redigere la Tesi di Dottorato in Lingua Inglese.

Il Collegio, unanime, approva tale richiesta.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

**Candidata: Dott.ssa Nadia Cosentino**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sul lavoro di Tesi della dottoranda Nadia Cosentino dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Finale, come di seguito riportato:

Valutazione Finale della Tesi di Dottorato

Supervisore: Prof. Andrea Lanza

Il Prof. Andrea Lanza esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Commissione:

Il Prof. Maurizio La Rocca esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi, pur presentando qualche margine di miglioramento soprattutto di natura stilistica.

Il Prof. Gaetano Luberto esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Il Prof. Vincenzo Scoppa, non esprime un giudizio complessivo sulla tesi, per il quale si rimette al giudizio dei colleghi di Economia Aziendale. Riscontra però numerosi problemi nelle stime e nelle interpretazioni che – per quanto possibile – dovrebbero essere affrontati per l'ammissione all'esame finale.

Si apre il dibattito, durante il quale si evidenziano i seguenti interventi:

Il Prof. Davide Infante invita la candidata a migliorare l'aspetto qualitativo della presentazione del lavoro di Tesi al fine di evitare possibili giudizi negativi da parte della Commissione Giudicatrice per gli Esami Finali. Comunque, anche se alcune punti inerenti il lavoro di Tesi potrebbero essere migliorati, il Prof. Infante si esprime per l'ammissione all'esame finale.

Il Prof. Andrea Lanza, ribattendo all'osservazione del Prof. Infante, sottolinea che l'obiettivo di ricerca, i risultati raggiunti e la qualità degli elaborati consentono di esprimere un giudizio positivo sull'intera attività svolta dalla candidata.

Il Prof. Vincenzo Scoppa ribadisce che alcuni aspetti del lavoro di Tesi potrebbero essere sicuramente migliorati in tempo utile per consentire l'ammissione della candidata all'esame finale.

Il Presidente sottolinea l'importanza della tematica trattata nella Tesi ma concorda sul fatto che l'esposizione potrebbe essere migliorata e mette in luce come l'analisi empirica dovrebbe essere affinata e corredata da approfondimenti tali da garantire l'affidabilità e la robustezza dei risultati. Al fine di migliorare la qualità del lavoro svolto sarebbe quindi necessario un periodo di studio aggiuntivo. In assenza di tale revisione la tesi non può che avere una valutazione appena sufficiente.

Al termine della discussione, il Collegio, unanime, ammette la candidata Dott.ssa Nadia Cosentino all'esame finale.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

**Candidata: Dott.ssa Fabiola Montalto**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sul lavoro di Tesi della dottoranda Fabiola Montalto dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Finale, come di seguito riportato:

Valutazione Finale della Tesi di Dottorato

Supervisore: Prof. Maurizio La Rocca

Il Prof. Maurizio La Rocca esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Commissione:

Il Prof. Alfio Cariola esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi, ritenendo che il lavoro costituisca un contributo ottimo nel filone di studi in cui si inserisce, sia dal punto di vista metodologico che dei risultati. Il lavoro è stato infatti realizzato con rigore scientifico e ogni capitolo è meritevole di pubblicazione con collocazione editoriale rilevante, anche per le implicazioni presentate a livello manageriale e delle policy.

Il Prof. Massimo Costabile, esprime una valutazione finale pienamente positiva sul lavoro di Tesi.

Il Prof. Andrea Lanza esprime una valutazione finale ampiamente positiva sul lavoro di Tesi.

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, ammette la candidata Dott.ssa Fabiola Montalto all'esame finale.

**2. AMMISSIONE AL III° ANNO DI CORSO DEI DOTTORANDI DEL XXVII CICLO DEL DOTTORATO IN SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI**

Alle ore 11:40 il Presidente invita i dottorandi Valentina Cavaliere, Daniela Sposato, Antonella Rita Ferrara e Domenico Rocco Cambrea (quest'ultimo in collegamento via skype dagli USA) a partecipare alla riunione e ad esporre al Collegio dei Docenti i rispettivi Progetti di Ricerca, chiedendo agli stessi di focalizzare la loro esposizione sui principali risultati ottenuti e/o sugli aspetti innovativi emersi nel suddetto lavoro.

Le presentazioni si concludono alle ore 13.00.

Alle ore 13:10 inizia la discussione riservata ai soli membri del collegio.

**Antonella Rita Ferrara**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sulle attività formative e di ricerca della dottoranda Antonella Rita Ferrara dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Rapporti Intermedi di Ricerca, come di seguito riportato:

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Valutazione Rapporto Intermedio di Ricerca

Supervisore: Prof.ssa Rosanna Nisticò

La Prof.ssa Rosanna Nisticò, considerato l'impegno dimostrato nel completare i suoi percorsi formativi e nel portare avanti il suo lavoro di ricerca, esprime un parere pienamente positivo sull'attività svolta dalla dottoranda.

Commissione:

Il Prof. Francesco Aiello esprime un giudizio positivo sull'attività svolta dalla dottoranda, segnalando alcuni aspetti da approfondire per completare il lavoro sin qui svolto.

La Prof.ssa Paola Cardamone, esprime un giudizio ampiamente positivo per l'ammissione al III° anno di corso di dottorato. Tuttavia, ritiene che sarebbe opportuno specificare meglio la struttura del lavoro di tesi e le questioni che nel dettaglio si intendono affrontare nei prossimi mesi al fine di poter valutare l'evoluzione della ricerca presentata dalla dottoranda.

Il Prof. Vincenzo Scoppa esprime un giudizio positivo per l'ammissione al III° anno di corso di dottorato, ma auspica uno sforzo di innovazione per il prosieguo del lavoro.

Dopo ampio dibattito, il Collegio, unanime, esprime parere favorevole per il passaggio al III° anno della dottoranda Antonella Rita Ferrara.

**Daniela Sposato**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sulle attività formative e di ricerca della dottoranda Daniela Sposato dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Rapporti Intermedi di Ricerca, come di seguito riportato:

Valutazione Rapporto Intermedio di Ricerca

Supervisore: Prof.ssa Patrizia Ordine

La Prof.ssa Patrizia Ordine esprime una valutazione pienamente positiva sull'intera attività svolta dalla dottoranda, evidenziando come il risultato finale del lavoro di studio e ricerca del 2° anno di corso di dottorato è stato l'elaborazione di un rapporto intermedio di ricerca, sotto forma di bozza di articolo scientifico, dal titolo *"The impact of parents' background on students' achievements: evidence from Italian primary schools"*.

Commissione:

La Prof.ssa Maria De Paola esprime un giudizio positivo sull'attività svolta dalla dottoranda, segnalando alcuni aspetti da approfondire per rendere il lavoro innovativo.

Il Prof. Davide Infante, evidenzia come la dottoranda ha saputo dimostrare di saper sfruttare, al meglio per la sua ricerca, le occasioni che le si sono presentate (corso di lingua inglese, soggiorno

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

di studio presso la UCL, utilizzo dei dati IVALSI) e, pertanto, esprime un giudizio pienamente positivo per l'ammissione al III° anno di corso di dottorato.

Il Prof. Gaetano Luberto evidenzia che le esperienze di studio e di ricerca della candidata sono senz'altro da valutare positivamente e congrue rispetto all'obiettivo del suo tema di ricerca, esprimendo, pertanto, un giudizio positivo per l'ammissione al III° anno di corso di dottorato.

Si apre il dibattito, durante il quale il Presidente sottolinea come la dottoranda, nonostante i pochi mesi a disposizione, conseguenti alla modifica dell'ambito della sua ricerca (da aziendalistico ad economico), sia comunque riuscita a produrre un lavoro originale.

Dopo ampio dibattito, il Collegio, unanime, esprime parere favorevole per il passaggio al III° anno della dottoranda Daniela Sposato.

#### **Valentina Cavaliere**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sulle attività formative e di ricerca della dottoranda Valentina Cavaliere dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Rapporti Intermedi di Ricerca, come di seguito riportato:

#### Valutazione Rapporto Intermedio di Ricerca

Supervisore: Prof. Giuseppe Fabbrini

Il Prof. Giuseppe Fabbrini esprime una valutazione pienamente positiva sull'intera attività svolta dalla dottoranda.

Commissione:

Le Proff. Romilda Mazzotta, Pina Puntillo e Antonella Silvestri esprimono un giudizio congiunto positivo sull'attività svolta dalla dottoranda, segnalando alcuni aspetti che, a parere della Commissione, dovrebbero essere curati nel prosieguo del lavoro.

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, non riuscendo a raggiungere una valutazione unanime, decide di mettere ai voti il passaggio al III° anno di corso di dottorato della dottoranda Valentina Cavaliere.

#### **Risultato della Votazione:**

Favorevoli	10
Contrari	4
Astenuti	15

Il Prof. Aiello motiva la propria astensione dichiarando di non essere sufficientemente addentro alla tematica trattata in quanto al di fuori del proprio ambito di ricerca.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Sulla base del risultato della votazione, il Collegio esprime parere favorevole per il passaggio al III° anno della dottoranda Valentina Cavaliere.

Il Collegio dei Docenti, inoltre, evidenzia che la tematica di ricerca affrontata dalla dottoranda Valentina Cavaliere, titolare di borsa di studio FSE, è coerente con il Polo di Innovazione “Altro: Scienze economiche e Aziendali”.

### **Domenico Rocco Cambrea**

Il Presidente comunica ai Membri del Collegio le valutazioni espresse sulle attività formative e di ricerca del dottorando Domenico Rocco Cambrea dal Supervisore e dai Membri della Commissione di Valutazione Rapporti Intermedi di Ricerca, come di seguito riportato:

#### Valutazione Rapporto Intermedio di Ricerca

Supervisore: Prof. Maurizio La Rocca

Il Prof. Maurizio La Rocca esprime un parere positivo sull'attività svolta dal dottorando, evidenziando come sia stato ben delineato il tema di ricerca riguardante il “cash holding”, inquadrandolo nella prospettiva del management e della finanza, ed arrivando alle prime elaborazioni.

Commissione:

Il Prof. Alfio Cariola esprime un parere positivo sull'attività svolta dal dottorando.

La Prof.ssa Giuseppina Damiana Costanzo esprime un giudizio critico sulla correttezza/coerenza della metodologia utilizzata nel lavoro di ricerca del dottorando, invitando lo stesso a valutare meglio la scelta del modello statistico da utilizzare, considerati i valori molti bassi del *fit* complessivo del modello di regressione lineare multipla attualmente utilizzato.

Il Prof. Daniele Monteforte esprime un parere positivo sull'attività svolta dal dottorando.

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, non riuscendo a raggiungere una valutazione unanime, decide di mettere ai voti il passaggio al III° anno di corso di dottorato del dottorando Domenico Rocco Cambrea.

### **Risultato della Votazione:**

Favorevoli	11
Contrari	7
Astenuti	11

La prof. Cardamone motiva la propria astensione dichiarando di non avere seguito la presentazione del lavoro da parte del candidato.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Sulla base del risultato della votazione, il Collegio esprime parere favorevole per il passaggio al III° anno del dottorando Domenico Rocco Cambrea.

### **3. AMMISSIONE AL II° ANNO DI CORSO DEI DOTTORANDI DEL XXVIII CICLO DEL DOTTORATO IN SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI**

Il Presidente apre la discussione sulle valutazioni delle attività svolte dai dottorandi del XXVIII Ciclo. In particolare si evidenzia che:

1. Le dottorande Gessica Vella e Annarita Renda hanno conseguito l'ammissione al I° anno di corso in data 23 aprile 2013 (data di pubblicazione dei risultati finali del Nuovo Concorso per l'ammissione alle Scuole di Dottorato di Ricerca XXVIII Ciclo);
2. La dottoranda Graziella Mendicino, vincitrice del Primo Bando di Concorso per l'ammissione alle Scuole di Dottorato di Ricerca XXVIII Ciclo, è stata ufficialmente ammessa al I° anno di corso in data 23 aprile 2013, dopo la pubblicazione dei risultati finali del Nuovo Concorso per l'ammissione alle Scuole di Dottorato di Ricerca XXVIII Ciclo;
3. La dottoranda Graziella Mendicino ha iniziato le attività didattiche del primo anno il 1 agosto 2013, dopo la sospensione autorizzata con D.R. n° 1391 del 12/07/2013, per consentirle di frequentare il Tirocinio Formativo Attivo (TFA).

Intervengono i Proff. Rose e Scoppa evidenziando che tutte e tre le dottorande presentano alcune lacune nella preparazione di base che necessitano di essere colmate in tempi rapidi.

Interviene il Prof. La Rocca affermando che sarebbe opportuno prevedere attività integrative a quelle previste dal piano formativo (per le dottorande che si prevede di ammettere al II° anno di corso) da svolgere in tempi rapidi, ovvero entro la fine dell'anno in corso. Inoltre, sottolinea la possibilità di prevedere per tali candidate un'attività di visiting all'estero.

Pertanto, poiché i suddetti dottorandi hanno iniziato con notevole ritardo le attività del I° anno di corso, il Presidente propone ai Membri del Collegio di ammettere le dottorande Gessica Vella e Annarita Renda al II° anno di corso, richiedendo alle suddette dottorande di impegnarsi a seguire dei corsi di preparazione di base integrativi alle attività già svolte e previste dal piano formativo. Mentre, per quanto riguarda la dottoranda Graziella Mendicino, si propone uno slittamento del I° anno di corso al successivo Ciclo del Dottorato di Ricerca.

Dopo ampia e approfondita discussione, il Collegio esprime i seguenti giudizi:

#### **Gessica Vella**

Il Collegio, nonostante la dottoranda abbia iniziato con ritardo le attività del I° anno di corso, per i motivi sopra evidenziati, esprime un giudizio positivo sull'attività svolta.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)

Verbale della riunione del:

10-10-2013

Su proposta del Presidente, il Collegio dei Docenti si esprime a favore dell'ammissione al secondo anno di Dottorato.

**Anna Rita Renda**

Il Collegio, nonostante la dottoranda abbia iniziato con ritardo le attività del I° anno di corso, per i motivi sopra evidenziati, esprime un giudizio positivo sull'attività svolta.

Su proposta del Presidente, il Collegio dei Docenti si esprime a favore dell'ammissione al secondo anno di Dottorato.

**Graziella Mendicino**

Il Collegio, vista la sospensione delle attività didattiche fino al 31 luglio 2013, autorizzata con D.R. n° 1391 del 12/07/2013, per consentirle di frequentare il Tirocinio Formativo Attivo (TFA), non esprime alcun giudizio sull'attività svolta.

Su proposta del Presidente, il Collegio dei Docenti si esprime per uno slittamento del I° anno di corso al successivo Ciclo del Dottorato di Ricerca.

**4. APPROVAZIONE VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL 31-07-2013**

Si rimanda l'approvazione del Verbale del 31-07-2013 alla prossima riunione del Collegio dei Docenti.

**5. VARIE ED EVENTUALI**

Nessuna.

Non essendovi null'altro da deliberare, il Presidente scioglie la seduta alle ore 14:45.

Il Segretario  
(Dott. Giovanni Doderò)

Il Presidente  
(Prof.ssa Patrizia Ordine)