

**La "guerra delle banane":  
integrazione europea, politiche interne  
e commerciali dell'Unione Europea,  
conflitti tra paesi ed imprese  
multinazionali.**

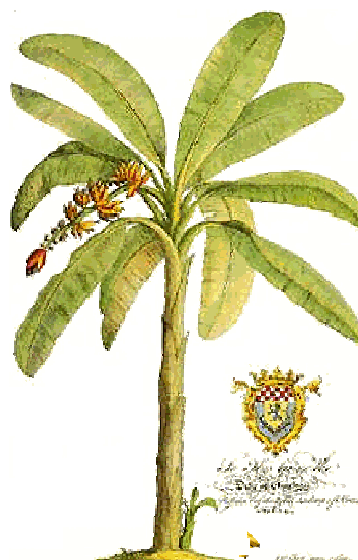


**...di cosa parlerò**

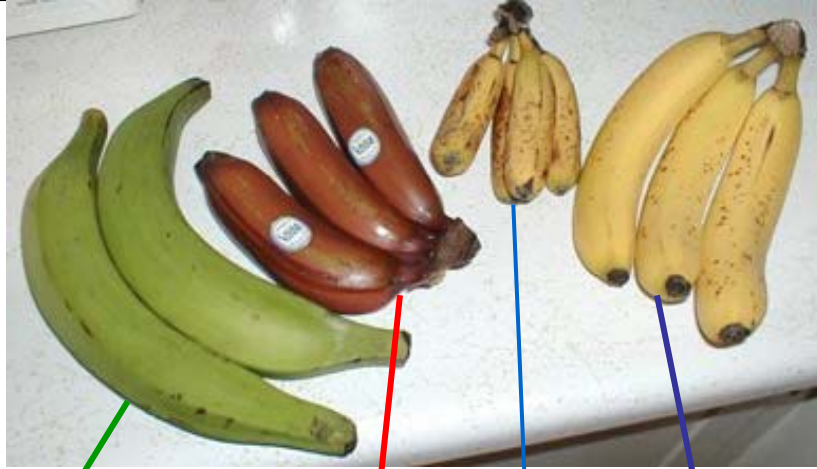
**il mercato mondiale delle banane**

**l'integrazione europea  
e le banane**

**la "guerra delle banane"**



## le banane



banane verdi, *plantains*  
(da cucinare)

banane rosse (polpa rosa)

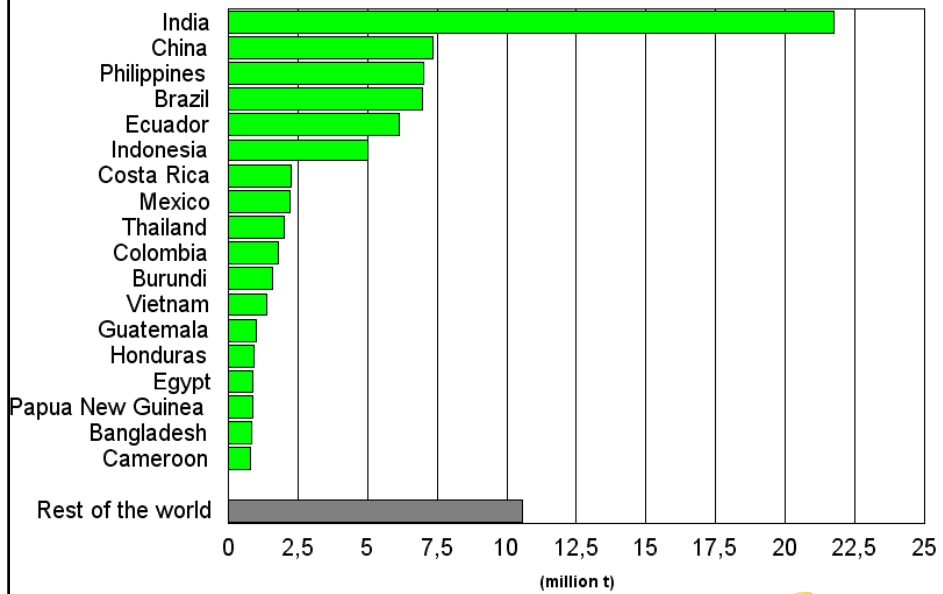
banane "gialle"  
(Cavendish)

"baby-banane", le più dolci

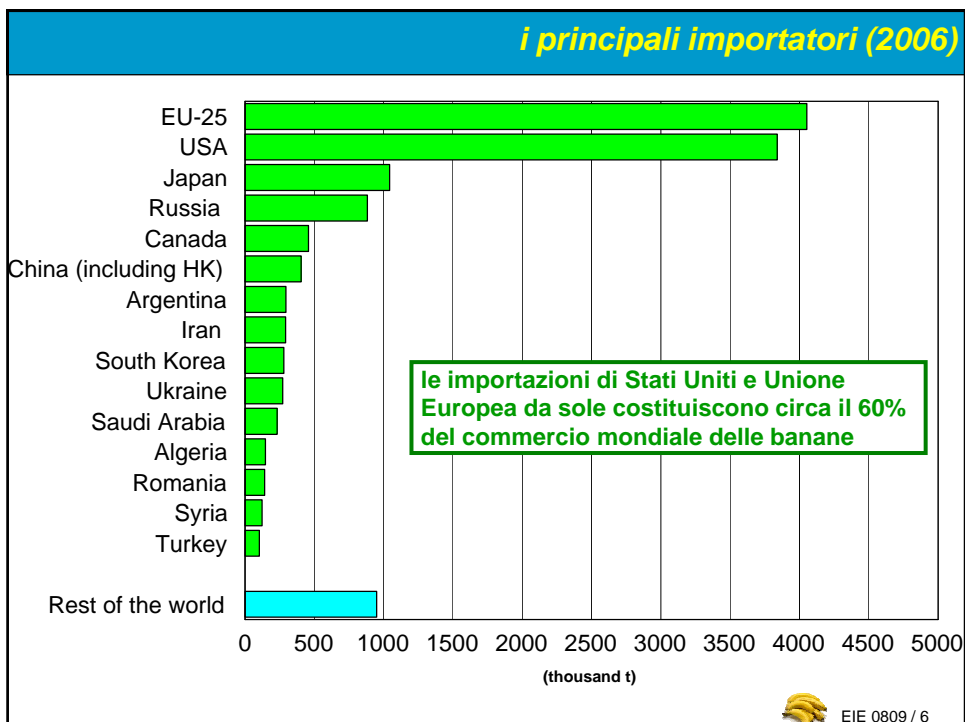
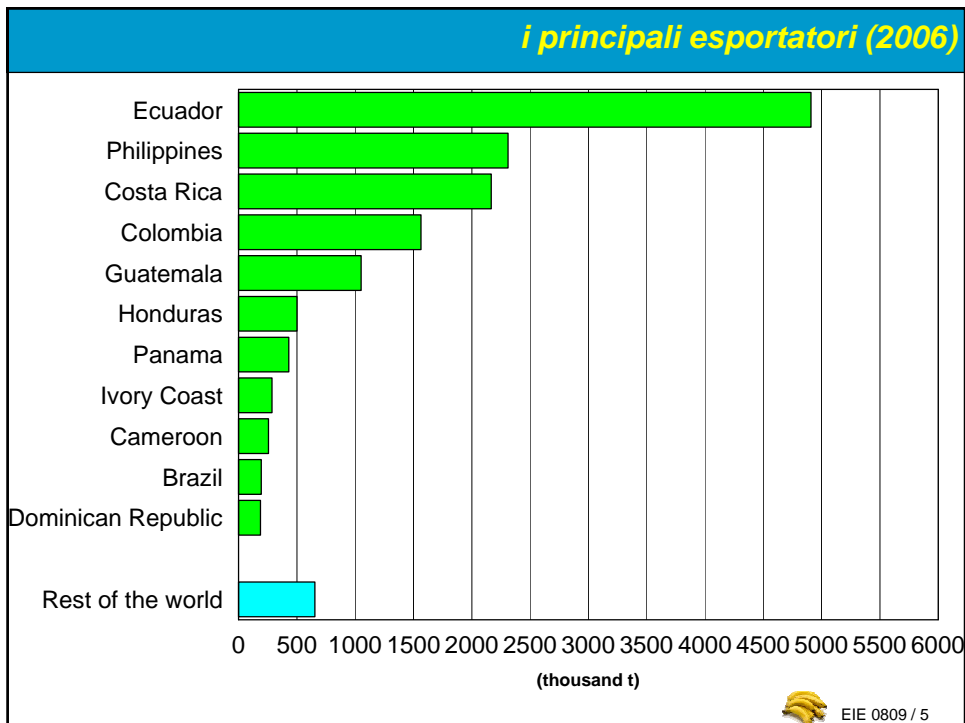


EIE 0809 / 3

## la produzione di banane (2006)



EIE 0809 / 4



## esportazioni di banane e sviluppo

tutti i paesi maggiori esportatori di banane sono **poveri**, alcuni sono tra i paesi più poveri (*in Camerun, Costa d'Avorio e Honduras il reddito medio annuo pro capite nel 2003 era inferiore a \$1000*)

per alcuni paesi le banane costituiscono la componente più rilevante delle esportazioni complessive del paese

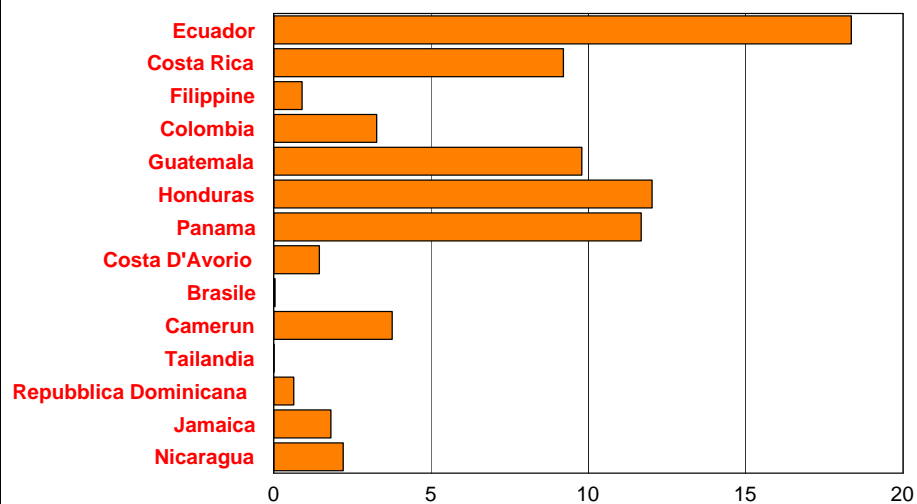
tutti i paesi maggiori importatori di banane sono **ricchi**



EIE 0809 / 7

## esportazioni di banane e sviluppo

Quota delle esportazioni di banane sul valore delle esportazioni complessive (2003, %)



Fonte: Fao e World Bank.




EIE 0809 / 8

*il mercato mondiale delle banane*



 EIE 0809 / 9



 EIE 0809 / 10




EIE 0809 / 11



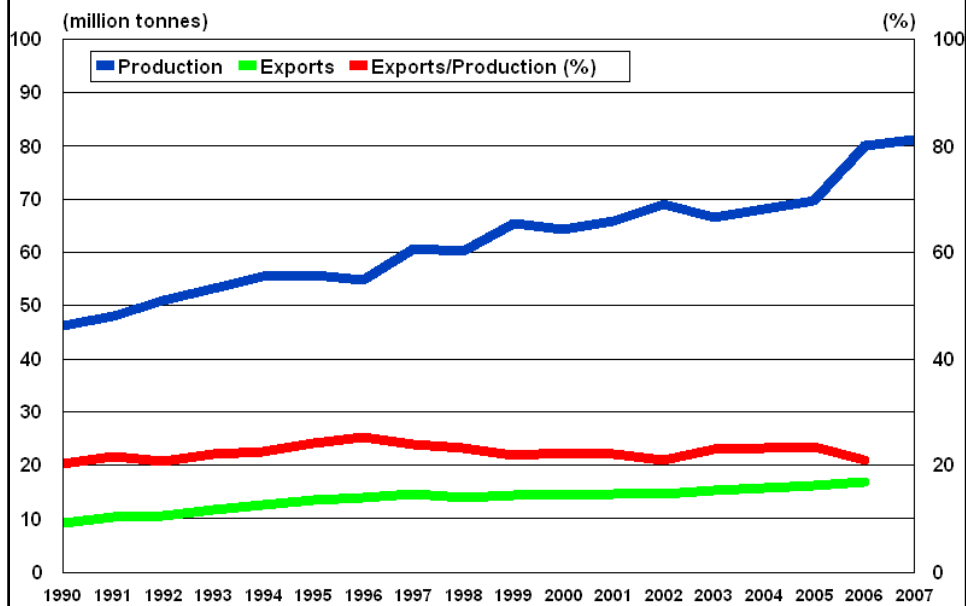
EIE 0809 / 12





 EIE 0809 / 13

### il mercato mondiale delle banane



 EIE 0809 / 14



**mai mettere le banane nel frigo!**  
*(sotto gli 8° comincia a decomporsi dall'interno...)*



EIE 0809 / 15

### **il mercato mondiale delle banane: le multinazionali**



**25% del mercato mondiale**  
 relativamente poco diversificata  
 verticalmente integrata



**25% del mercato mondiale**  
 diversificata  
 verticalmente coordinata (ed integrata)



**16% del mercato mondiale**  
 diversificata  
 verticalmente coordinata (ed integrata)



**Alvaro Noboa**  
**13% del mercato mondiale**  
 soprattutto Ecuador



**7% del mercato mondiale**  
 verticalmente coordinata  
 soprattutto ACP e EU



EIE 0809 / 16



*qual è il prodotto che ha fatto emergere maggiori conflitti e creato più problemi nella storia delle politiche agricole dell'Unione Europea dalla sua nascita ai giorni nostri?*

il latte? lo zucchero? il tabacco?

**le banane!**



EIE 0809 / 17

**1957 Trattato di Roma**

**Germania** ↔ **Francia**

*...protocollo speciale*

**Germania** autorizzata a non applicare la tariffa all'importazione comune

**Francia** autorizzata ad importare a tariffa zero dai Td'O e da Camerun, Costa d'Avorio e Madagascar

**Italia**

importazioni dalla Somalia  
Monopolio sino al 1964



EIE 0809 / 18

*l'integrazione europea e le banane*

- 1963 Youndé I**  
accesso a tariffa zero per le importazioni da tutte le ex-colonie
- 1973 Allargamento (RU, Irlanda, Danimarca) Regno Unito**  
importazioni dalle ex colonie (Caraibi)  
**Danimarca ed Irlanda**  
importazioni dall'America Latina
- 1975 Lomé I**  
*protocollo sulle banane* (accesso a tariffa zero da tutti i paesi ACP)



EIE 0809 / 19

*l'integrazione europea e le banane*

- 1981 Allargamento (Grecia)**  
produzione di banane a Creta  
Grecia autorizzata ad imporre una tariffa all'importazione aggiuntiva rispetto a quella comune
- 1986 Allargamento (Spagna e Portogallo)**  
produzione di banane alle Canarie (e Madeira)  
Spagna autorizzata ad impedire importazioni di banane sino al 1995



EIE 0809 / 20

## *l'integrazione europea e le banane*

**agli inizi degli anni '90 tre situazioni diverse...**

**Germania:** importazioni a tariffa zero e senza vincoli sulla provenienza (importazioni dall'America Latina; prezzo al consumo basso)

**Belgio, Olanda, Irlanda, Danimarca:** importazioni a tariffa zero dagli ACP, tariffa del 20% sulle importazioni dagli altri paesi (importazioni soprattutto dall'America Latina)

**altri paesi:** importazioni a tariffa zero dagli ACP, tariffa del 20% e *restrizioni quantitative* (diverse da paese a paese) sulle importazioni dai paesi non-ACP (importazioni dalle ex colonie o dai Td'O; prezzo al consumo alto)



EIE 0809 / 21

## *l'integrazione europea e le banane*

**1993** *il completamento del mercato unico impone una politica comune per le banane*

l'esistenza di situazioni diverse incompatibile con la libera circolazione delle merci nell'UE

il sistema tariffario comune - basato su una tariffa MFN (*bounded* nel GATT dal 1963) del 20% e libero accesso alle importazioni dai paesi ACP - sarebbe stato insufficiente a proteggere le esportazioni di questi ultimi e la produzione interna comunitaria dalla concorrenza dei paesi non-ACP



EIE 0809 / 22

**1993 l'Organizzazione Comune di Mercato per le banane**

Quota (C) a tariffa zero per le importazioni dai paesi ACP

Quota (AB) con una tariffa di 100 Ecu, poi 75€, per le importazioni dai paesi ACP e non-ACP

tariffe proibitive - MFN (non-ACP) e preferenziale (ACP) - sulle importazioni al di fuori delle quote

amministrazione delle due quote attraverso un sistema di licenze all'importazione (*commerciabili*) distribuite gratuitamente tra gli operatori



EIE 0809 / 23

**1993 l'Organizzazione Comune di Mercato per le banane**

introduzione di un "*aiuto compensativo*" per i minori redditi eventualmente derivanti dal nuovo regime per i produttori comunitari (integrazione di prezzo)



EIE 0809 / 24




EIE 0809 / 25




EIE 0809 / 26



 EIE 0809 / 27



 EIE 0809 / 28



## *l'integrazione europea e le banane*

nella maggior parte degli altri paesi importatori le importazioni di banane non sono soggette a tariffe o a limitazioni quantitative

la rendita della quota equivale per chi la possiede ad un extra profitto rispetto a quello ottenuto sulle esportazioni verso un paese diverso dall'UE

*quanto valevano le licenze AB all'importazione?*

**Molto!** tra 100 e 300 €t  
(a seconda degli anni e delle stime)



EIE 0809 / 29

## *l'integrazione europea e le banane*

*chi ci ha guadagnato e chi ci ha perso con l'introduzione dell'OCM per le banane del 1993?*

**consumatori in Germania**  
**consumatori in Belgio, Danimarca, Olanda**  
**consumatori negli altri paesi**

**produttori comunitari**

**esportatori ACP**

**esportatori non-ACP (nel loro insieme)**

**operatori che ottengono le licenze**

**Chiquita**

**Dole e Fyffes**

**Del Monte**



EIE 0809 / 30

## *l'Unione Europea, le banane ed il Wto*

**8 anni di dispute, dal 1993 al 2001!**

**Colombia, Costa Rica, Nicaragua e Venezuela  
Guatemala e Honduras  
Stati Uniti, Ecuador (e Messico)**

**contro l'Unione Europea**

**4 panels (tutti "persi" dall'Unione Europea; due conclusioni non adottate...)**

**3 arbitraggi**

**trovati contrari alle regole GATT/GATS:  
*metodo di allocazione delle quote  
metodo di allocazione delle licenze***



EIE 0809 / 31

## *l'accordo del 2001 con Stati Uniti ed Ecuador*

**nell'Aprile del 2001 l'Unione Europea trova un  
accordo con gli Stati Uniti e l'Ecuador!**

**l'accordo prevede che dall' 1.1.2006 il regime di  
importazione delle banane nell'Unione Europea sia  
basato esclusivamente sull'imposizione tariffaria e  
che la tariffa "sia tale da almeno mantenere  
l'accesso di mercato complessivo per i fornitori  
MFN di banane"**

***la fine della guerra delle banane?***

***Si, una volta che ci si sia messi d'accordo  
sul livello della tariffa!***

***...l'ultima battaglia?***



EIE 0809 / 32



ma cosa gli fanno alle banane per evitare che vadano a male durante il trasporto in nave?

*...le mantengono a 13°, nient'altro*



EIE 0809 / 33

*...ma qual'è la tariffa equivalente?*

per l'Unione Europea (Ottobre 2004): **230 €/t**

per i paesi ACP (Novembre 2004): **275 €/t**

per Ecuador, Colombia, Panama Costa Rica,  
Nicaragua, Honduras e Guatemala

(Gennaio 2005): (al più) **75 €/t**



EIE 0809 / 34

**come si decide la "tariffa equivalente"?**

1. l'Unione Europea annuncia la tariffa, fornendo le informazioni sulla metodologia utilizzata per determinarla (*l'ha fatto ufficialmente il 31 gennaio 2005: 230 €/t; ha utilizzato la metodologia di calcolo ("price gap") utilizzata nell'UR per la tarifficazione delle "barriere non tariffarie"*)
2. entro 60 giorni una qualsiasi delle parti coinvolte può richiedere un arbitraggio in sede Wto (*l'ha fatto l'Ecuador - per conto anche di Costa Rica, Colombia, Guatemala, Honduras e Panama - il 31 marzo 2005*)
3. entro 30 giorni il DG del Wto nomina l'arbitro



4. entro 90 giorni l'arbitro decide se la tariffa indicata dall'UE *"è tale da almeno mantenere l'accesso di mercato complessivo per i fornitori MFN di banane"*
5. se l'arbitro non giudica la tariffa adeguata (*l'ha fatto nell'Agosto 2005*) l'UE deve modificarla
6. l'Unione Europea annuncia una nuova tariffa (*l'ha fatto in Settembre 2005: 187 €/t associata ad una quota a tariffa zero riservata per i paesi ACP di 775.000 t*)



7. se anche la nuova tariffa proposta non è ritenuta soddisfacente dalle parti interessate e, se queste non si dichiarano soddisfatte, dall'arbitro (entro 30 giorni), cade la deroga che consente all'UE di concedere trattamento tariffario preferenziale alle sue importazioni di banane dai paesi ACP

l'arbitro nell'Ottobre 2005 ha dichiarato che anche il secondo regime delle importazioni proposto dall'UE non era "tale da almeno mantenere l'accesso di mercato complessivo per i fornitori MFN di banane"

l'UE ha deciso, unilateralmente, di applicare dall'1 Gennaio 2006 una tariffa MFN di 176 €/t assieme ad una quota di 775.000 t a tariffa zero riservata alle importazioni dai paesi ACP



EIE 0809 / 37



...ma vuoi mettere il sapore di una banana appena staccata dall'albero?

**fa schifo!** anche nei paesi produttori le banane vengono fatte maturare dopo la raccolta!



EIE 0809 / 38

*chi aveva ragione? ...i risultati di alcune simulazioni*

**un modello spaziale di programmazione  
matematica non lineare**

**equilibrio parziale**

**modellizzazione esplicita delle politiche interne  
e commerciali (tariffe preferenziali, QTR,  
integrazione di prezzo,...)**

**modello proposto da Katayama e Judge (1971)  
sulla base di un'intuizione di Samuelson (1952)**



EIE 0809 / 39

*il modello*

**solo un prodotto, le banane**

**banane considerate come un prodotto  
omogeneo**

**si assume che prevalgano condizioni di  
concorrenza perfetta su tutti i mercati**

**basato su funzioni lineari di domanda di  
importazioni e offerta di esportazioni, o  
domande ed offerte interne**

**funzioni lineari (almeno nell'intervallo sulle  
funzioni rilevante per le simulazioni)**

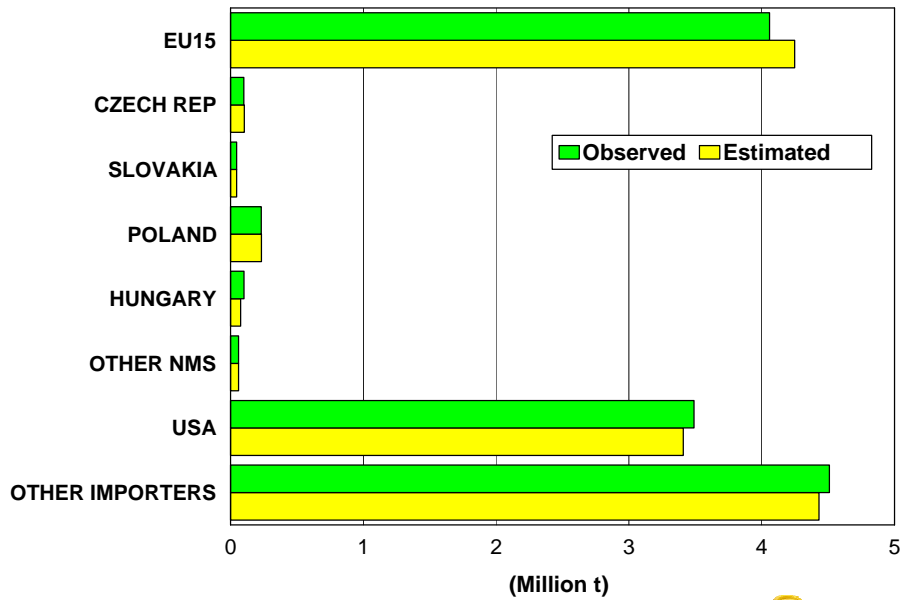
**modello costruito per il 2002**



EIE 0809 / 40

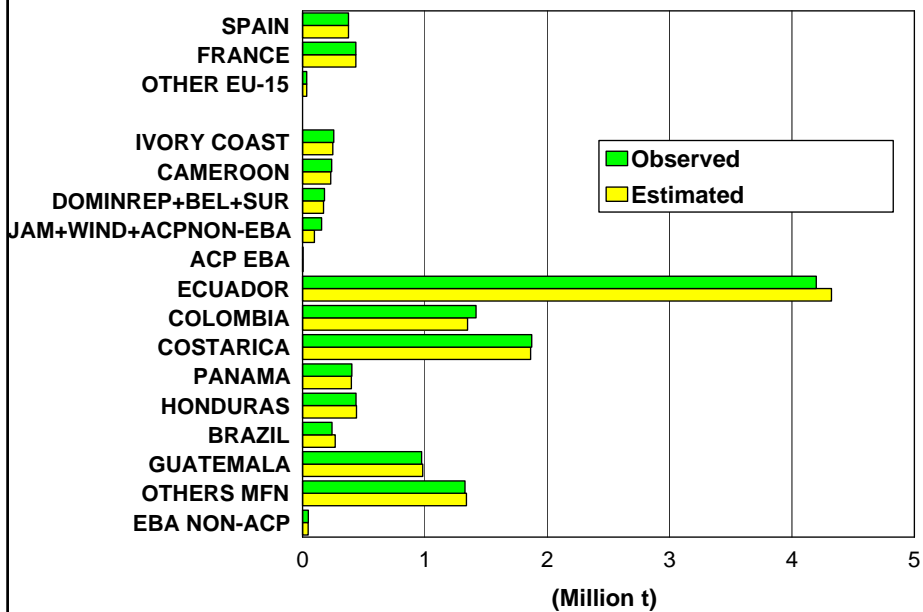


*calibrazione del modello*



EIE 0809 / 41

*calibrazione del modello*



EIE 0809 / 42

*chi aveva ragione? ...i risultati di alcune simulazioni*

**SIM1:**  $t_{MFN} = 187 \text{ €/t}$  ; tariff-free  $Q_{ACP} = 775,000 \text{ t}$

**SIM2:**  $t_{MFN} = 230 \text{ €/t}$  ; tariff-free  $Q_{ACP} = 775,000 \text{ t}$

**SIM3:**  $t_{MFN} = 230 \text{ €/t}$  ;  $t_{ACP} = 0 \text{ €/t}$ , unconstrained

**SIM4:**  $t_{MFN} = 75 \text{ €/t}$  ;  $t_{ACP} = 0 \text{ €/t}$ , unconstrained

**SIM5:**  $t_{MFN}$  equivalent; tariff-free  $Q_{ACP} = 775,000 \text{ t}$

**SIM6:**  $t_{MFN}$  equivalent;  $t_{ACP} = 0 \text{ €/t}$ , unconstrained

**SIM7:**  $t_{MFN} = 176 \text{ €/t}$  ; tariff-free  $Q_{ACP} = 775,000 \text{ t}$



EIE 0809 / 43

*chi aveva ragione? ...i risultati di alcune simulazioni*

	Pre-2006 regime <small>[includes enlargement, implementation of EBA, demand and supply time shifts and Euro/\$ exchange rate = 1.15]</small>	SIM1 <small><math>t_{MFN} = 187 \text{ €/t}</math> ; duty free ACP-specific TRQ = 775000 t</small>	SIM2 <small><math>t_{MFN} = 230 \text{ €/t}</math> ; duty free ACP-specific TRQ = 775000 t</small>	SIM3 <small><math>t_{MFN} = 230 \text{ €/t}</math> ; <math>t_{ACP} = 0 \text{ €/t}</math></small>	SIM4 <small><math>t_{MFN} = 75 \text{ €/t}</math> ; <math>t_{ACP} = 0 \text{ €/t}</math></small>	SIM5 <small>equivalent <math>t_{MFN}</math> (264 €/t) ; duty free ACP-specific TRQ = 775000 t</small>	SIM6 <small>equivalent <math>t_{MFN}</math> (200 €/t) ; <math>t_{ACP} = 0 \text{ €/t}</math></small>	SIM7 <small><math>t_{MFN} = 176 \text{ €/t}</math> ; duty free ACP specific TRQ = 775000 t</small>
EU-25, total imports (t)	3996200	4346500	4163300	4184700	4816000	4018500	4306900	4393300
EU-25, total consumption (t)	4934800	5285100	5102000	5123400	5754700	4957200	5245500	5332000
EU-15 import price (€/t)	583,3	505,6	546,2	541,5	401,4	578,3	514,3	495,2
EU-25 MFN imports (t)	3113000	3473100	3271800	2868300	4138200	3112600	3114100	3524600
EU-25 ACP imports (t)	750000	775000	775000	1201900	626100	775000	1090500	775000
EU-25 EBA imports (t)	133200	98400	116600	114400	51700	131000	102300	93700
MFN total exports (t)	10842900	11132600	10970600	10646000	11667900	10842500	10843800	11174000
EU tariff revenue (mill €)	233,5	649,5	752,5	659,7	310,4	821,7	622,8	620,3
EU "CA" budget exp (mill €)	243	309,4	274,7	278,8	398,5	247,3	301,9	318,3
Quota AB rent (\$/t)	223,0	---	---	---	---	---	---	---
Quota C rent (\$/t)	174,5	78,2	124,9	---	---	161,8	---	66,2



EIE 0809 / 44

*chi ci guadagna e chi ci perde con l'introduzione del nuovo regime?*

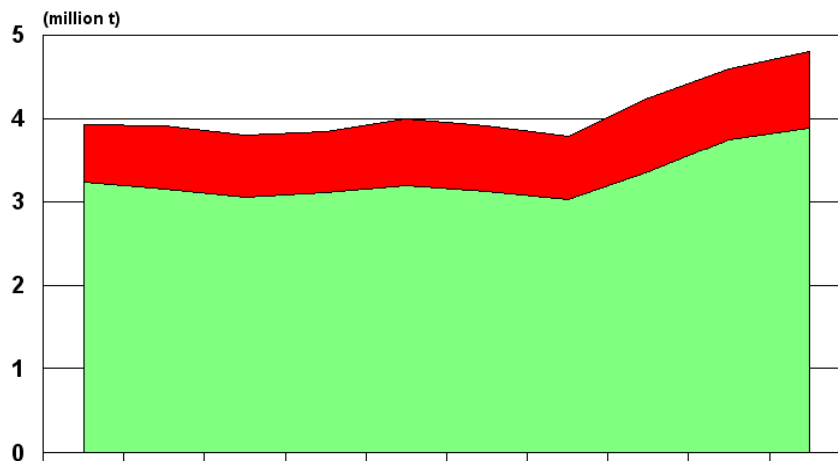
- consumatori nell'UE-25
- contribuenti nell'UE-25**
- produttori di banane comunitari
- operatori titolari delle licenze**
- operatori non titolari delle licenze**

nel medio periodo:

- paesi ACP: Camerun, Costa d'Avorio, altri ACP**
- paesi non-ACP: Ecuador, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Brasile, Panama, Honduras**



*...le previsioni e quello che è successo*



	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
EU-25 Imports	3,928	3,921	3,798	3,85	3,991	3,911	3,787	4,25	4,591	4,803
Total ACP	0,69	0,773	0,75	0,741	0,805	0,785	0,765	0,893	0,845	0,921
Total MFN	3,237	3,147	3,05	3,11	3,186	3,124	3,022	3,356	3,749	3,883



*the policy issue: the 2007 EPA*

- on 1 January 2008 the EU implemented the (full and “interim”) **Economic Partnership Agreements** it negotiated in 2007 with many ACP countries
- bananas from ACP countries now enter the EU **quota-** and **duty-free**
- **bananas**, rice and sugar are indicated as the three single agricultural commodities where most of the export benefits for ACP countries from the EPA are to be gained



EIE 0809 / 47

*the policy issue: on-going negotiations on bananas*

- **bilateral/multilateral negotiations**
    - EU, MFN exporters and the US are looking for a mutually acceptable solution to end WTO disputes on bananas (the “**banana war**”)
    - the WTO Doha Development Agenda Round
  - a tentative bilateral agreement reached in July 2008 in Geneva within the WTO DDA round negotiations
- the agreement cannot not hold outside the “single undertaking” agreement (if any) concluding the DDA round*



EIE 0809 / 48

### the policy issue: ....conflicts

- ④ EPA → preference granting
  - ④ WTO agreement → preference erosion
  - ④ both → increased market access in the EU
  - conflicting interests of different groups of developing countries exporting bananas:  
*ACP vs. MFN, LDCs vs. ACP&MFN*
  - conflicting interests of EU *domestic producers* of bananas and *developing country exporters*
- ...a very complex political game



EIE 0809 / 49

### the paper

- the paper provides a quantitative assessment of
  - (a) the expected benefits from EPA for ACP banana exporters, i.e. from the elimination of the EU preferential import quota in place until December 2007, and
  - (b) the reduction of these benefits as a result of the erosion of preferential margins deriving from the conclusion of either the multilateral or bilateral WTO negotiations which are currently taking place



EIE 0809 / 50

### *the model*

- a revised, updated and expanded version of the model used in Anania (*ERAE 2006, JIATD 2008*)



EIE 0809 / 51

### *the reform of the EU CMO for bananas*

- the pre-2007 regime provided **generous, fully coupled** support (*deficiency payments*)
- the 2006 reform canceled the previous regime by
  - adding support (**278.8 million €**) for banana producers in the “outermost regions” (Canary Islands, Guadalupe, Martinique, Azores and Madeira) to the financial allocation for the “POSEI programmes”
  - decoupling support (**4.6 million €**) for banana producers in Greece, Cyprus and continental Portugal



EIE 0809 / 52



## the policy choices in France, Spain and Portugal

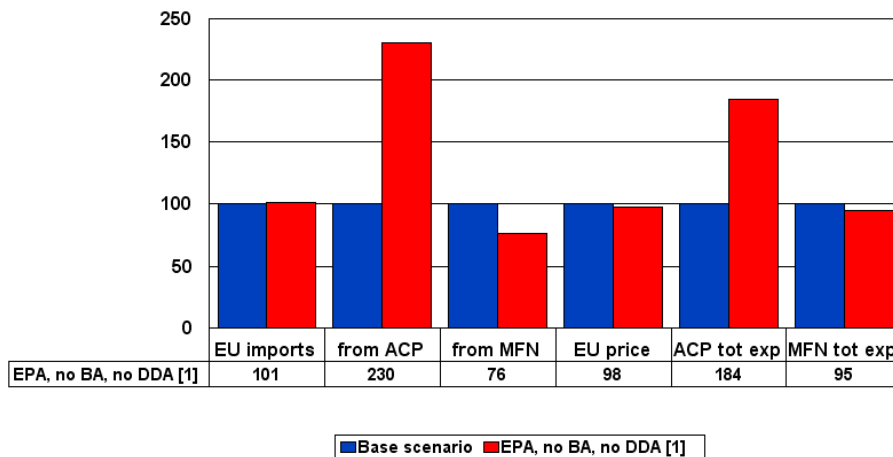
- (a) *in France and Spain financial resources go into decoupled payments, but in order to receive their entitlement in full, producers are required to produce at least 80% (in France) and 70% (in Spain) of what they produced, on average, in 2000-2004*
- (b) *in Portugal financial resources are used to provide banana producers with a fixed, fully coupled, production subsidy*



EIE 0809 / 53

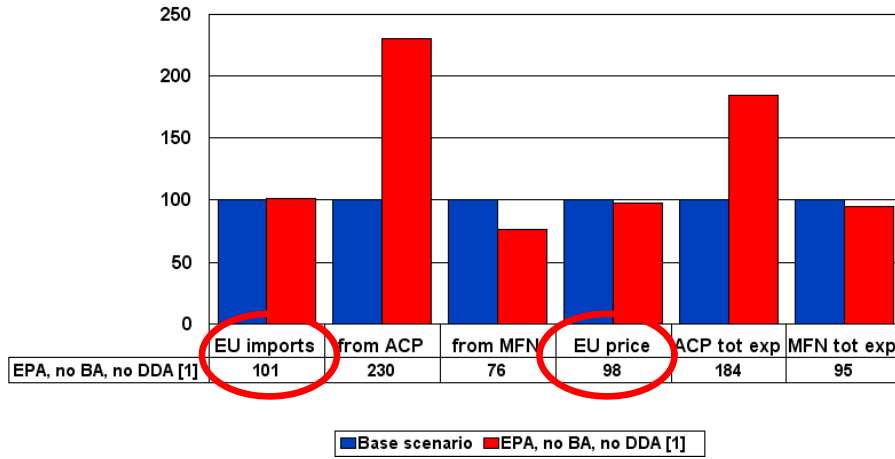
## the EPA

Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)

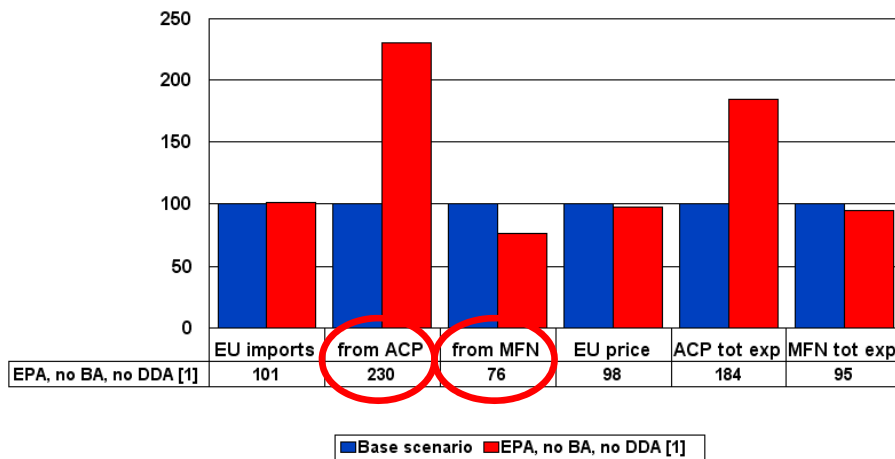


EIE 0809 / 54

Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)

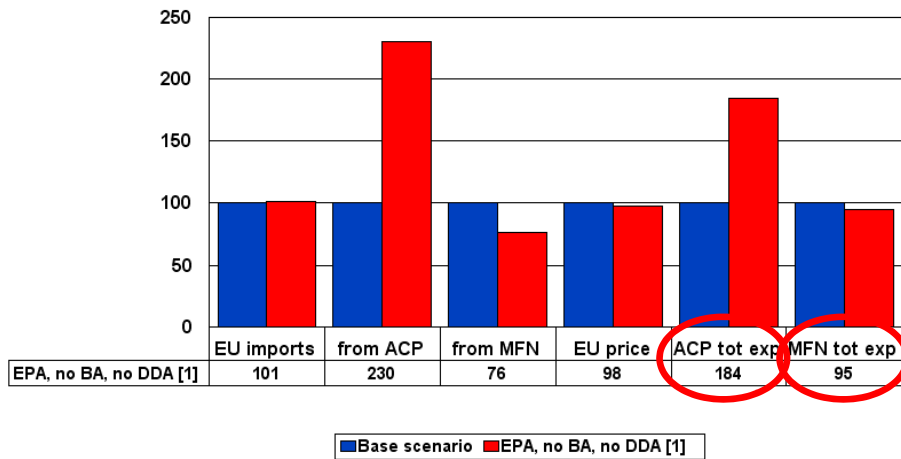


Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



## the EPA

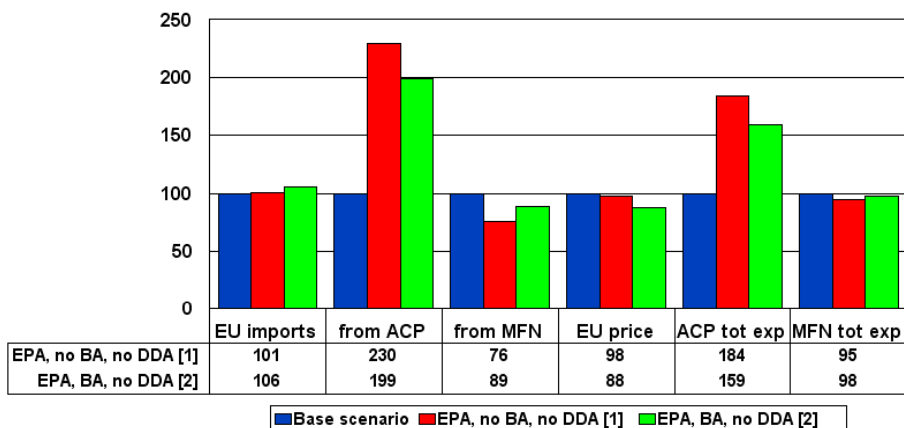
Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



EIE 0809 / 57

## the July 2008 bilateral agreement

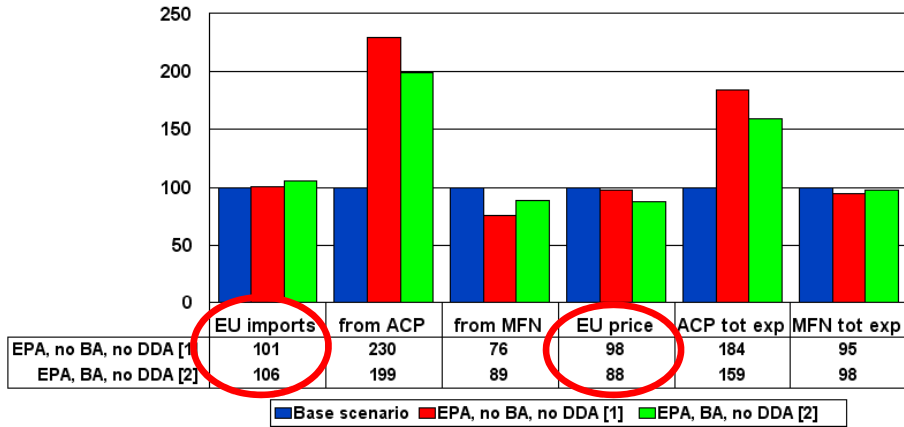
Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



EIE 0809 / 58

## the July 2008 bilateral agreement

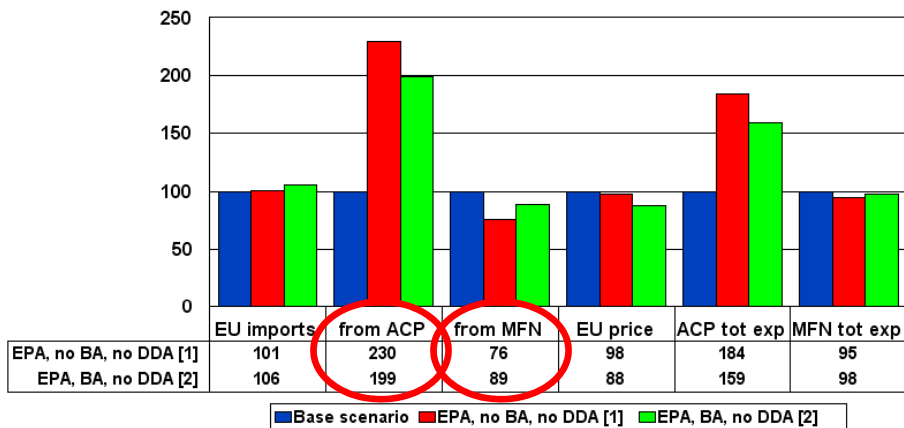
**Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)**



EIE 0809 / 59

## the July 2008 bilateral agreement

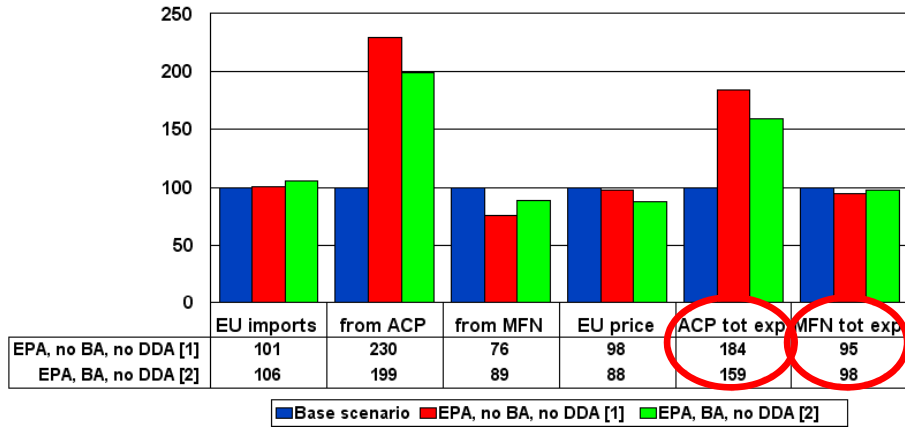
**Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)**



EIE 0809 / 60

## the July 2008 bilateral agreement

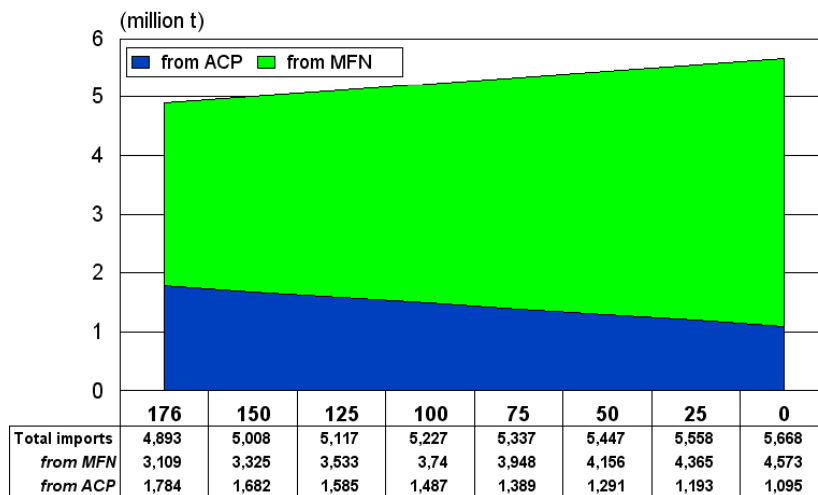
**Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)**



EIE 0809 / 61

## a different bilateral agreement

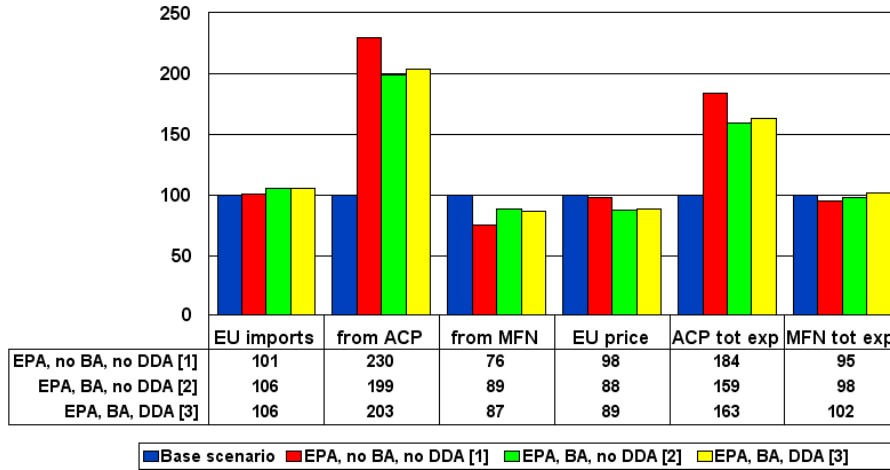
**EU-27 banana imports by source as a function of the EU MFN tariff (2016; EPA in place, no DDA agreement)**



EIE 0809 / 62

**a DDA agreement which includes the bilateral one**

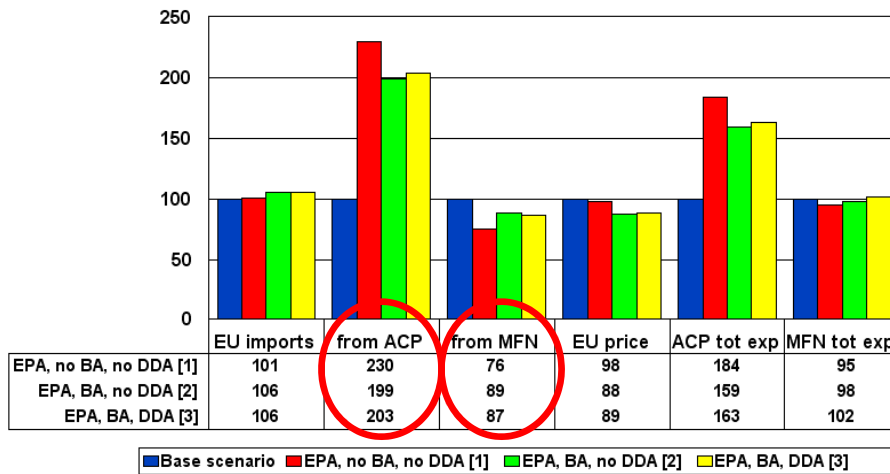
Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



EIE 0809 / 63

**a DDA agreement which includes the bilateral one**

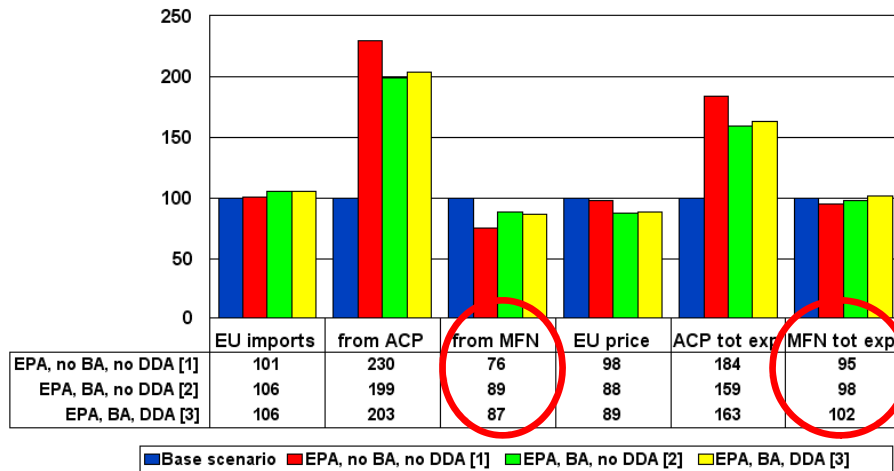
Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



EIE 0809 / 64

## a DDA agreement which includes the bilateral one

Impact of the EPA and of different assumptions regarding Wto negotiation developments (2016; Base scenario - no EPA, no bilateral agreement, no DDA agreement = 100)



EIE 0809 / 65

## ...limitations of the modeling exercise

### ■ some of the issues associated with the assumptions made:

- ⊗ quality of data available
- ⊗ perfectly competitive markets
- ⊗ bananas being a homogeneous product
- ⊗ perfectly elastic transportation services
- ⊗ non stochastic production/risk neutrality of agents
- ⊗ supply response to policy and price changes in each country
- ⊗ demand response to changes in incomes and prices in each country



EIE 0809 / 66

## sensitivity analyses

- Ⓢ €\$ exchange rate: 1.80 and 1.20 (1.50)
- Ⓢ per year yield increases not to exceed 2%
- Ⓢ production in France and Spain equal 115% of minimum needed in order for farms to have access to the full amount of support they are entitled to
- Ⓢ export supply elasticities in the main ACP exporters, Ivory Coast and Cameroon: 1 (1.5)
- Ⓢ all per unit international transaction costs increased by 30%



EIE 0809 / 67

## conclusions

- the **Economic Partnership Agreements** will not significantly effect EU production, consumption and imports of bananas
- on the contrary, the preference **EPA** grants to ACP countries will significantly affect the relative competitiveness of their exports to the EU vs. those of MFN countries

*total ACP exports are expected to increase by 84%, MFN exports to the EU to decline by 24%*



EIE 0809 / 68



## conclusions

- a successful **conclusion** of the WTO **negotiations** would imply an **erosion** of the **trade preferences** associated to the **EPA** which would significantly reduce their positive effects on the relative competitiveness of ACP vs. MFN exports
- the implementation of the agreement reached in July 2008 in **Geneva** would imply the erosion of **1/3** of the benefits resulting from the preferences granted by the EU to ACP countries with the **EPA**



EIE 0809 / 69

## conclusions

- **MFN and ACP banana exporters share at least one common interest: if a WTO agreement is to be reached, this should be the conclusion of the Doha round rather than a deal between MFN countries and the EU alone**



EIE 0809 / 70

- **results appear to be relatively sensitive to expected changes in yields**

*this suggests that that negative effects of preference erosion can be offset by providing preferred countries with the financial and in-kind resources needed to improve the relative market competitiveness of their bananas by enhancing technical efficiency in production*

