

## La componente ciclica

La serie storica è il risultato della sovrapposizione di fenomeni oscillatori con onde di varia lunghezza.

La destagionalizzazione elimina le influenze del ciclo annuale, ma nella serie rimangono ancora indistinti il trend ed i cicli pluriennali

$$D_t = (T_t * C_t) * u_t$$

Le fluttuazioni cicliche sono caratterizzate da una sequenza di valori superiori al trend seguiti da una serie di valori inferiori (o viceversa).

La differenza sostanziale, a parte la diversa durata, è che la stagionalità ha un andamento regolare e comunque esaurisce il suo effetto in un arco di tempo definito.

I cicli si estendono su un numero variabile di periodi, hanno struttura irregolare e non è noto il loro tempo di compensazione

## Natura della componente ciclica

Le cause dei movimenti ciclici sono complesse e nessuna teoria economica non ha ancora formulato una spiegazione esauriente.

Fra i fattori che contribuiscono all'effetto di ciclo ci sono

-  Espansione o contrazione della base monetaria
-  Variazione nell'acquisto dei beni durevoli
-  Variazione nelle scorte
-  Effetti moltiplicativi tra i settori
-  Influenze dovute a variazioni nei mercati internazionali
-  Abitudini e fattori psicologici (effetti inerziali)

# Sovrapposizioni

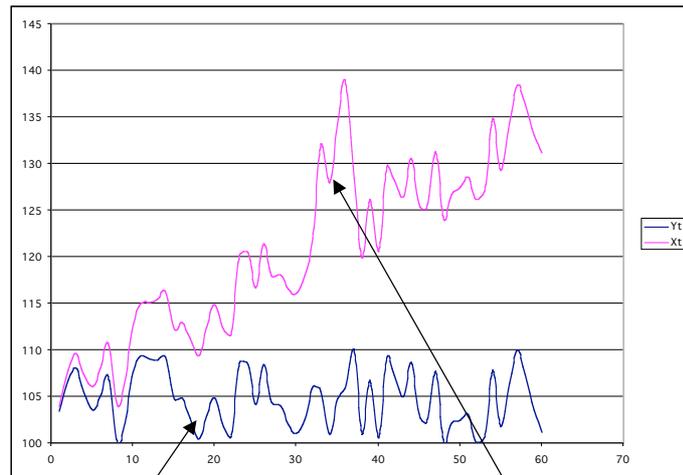
Alle fluttuazioni cicliche si sovrappongono:

## Fluttuazioni accidentali

sommatoria di tante piccole cause indipendenti, non osservabili e non prevedibili e destrutturate

## Fluttuazioni episodiche

effetti riconducibili ad una causa specifica (scioperi, catastrofi naturali)

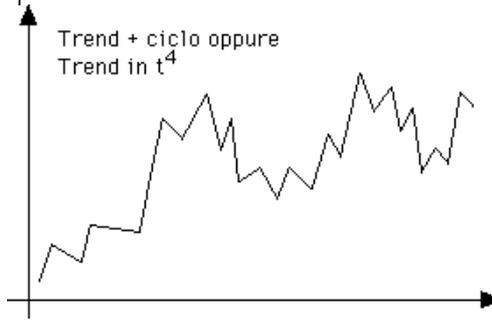
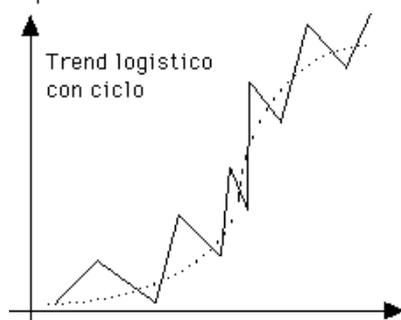
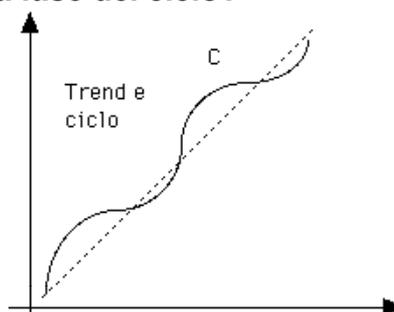
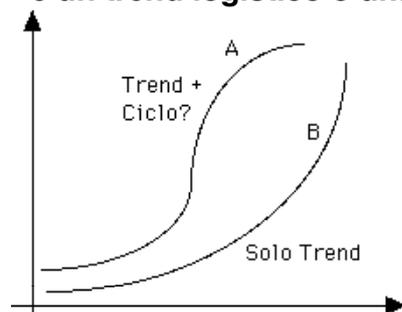


Serie formata da eventi casuali

Eventi di natura episodica

# Presenza dei cicli

Non sempre il ciclo è presente. Ad esempio in "B" c'è solo il trend esponenziale. In "C" sono presenti sia il ciclo che il trend, ma in "A" non si può essere sicuri: è un trend logistico o una doppia fase del ciclo?



Quando il polinomio che esprime il trend comincia ad avere un grado troppo elevato è molto verosimile la presenza del ciclo

# Ricerca della componente ciclica

Passa attraverso alcune fase convenzionali

Ricerca del movimento ciclico-accidentale ( $C_t u_t$ )

*Si deve individuare l'intreccio degli effetti dovuti tanto alla componente ciclica che a quella accidentale*

Eliminazione dai valori di  $C_u$  dei movimenti accidentali

*Si deve quindi filtrare l'effetto  $C_u$  dai soli eventi casuali. Lo si ottiene con delle MM*

Modellazione della componente  $C$

*La descrizione analitica componente ciclica avviene con dei coefficienti che, a differenza di quelli stagionali, non possono essere ripetitivi*

## Determinazione del ciclo

**Partiamo dalla serie in cui non sia presente la stagionalità (o dati annuali oppure dati destagionalizzati).**

$$D_t = T_t * C_t * u_t$$

**La prima fase consiste nella individuazione, stima e rimozione del trend con la regressione multipla. Dividendo la serie destagionalizzata per i valori stimati del trend avremo**

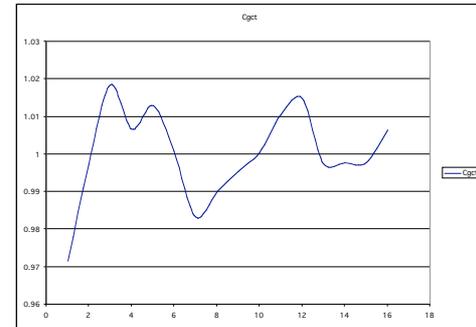
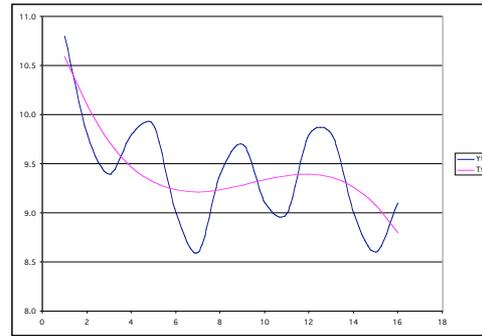
$$\frac{D_t}{\hat{T}_t} \cong \frac{\cancel{T}_t * C_t * u_t}{\cancel{T}_t} \cong C_t * u_t \quad \text{Rapporti di ciclicità}$$

**La seconda fase consiste nella eliminazione della componente accidentale con delle opportune medie mobili**

$$\hat{C}_t = \sum_{i=-r}^r a_i (C * u)_{t+i}$$

# Esempio

Anno	Trim	t	Yt	MMt	Cgst	St	Tt	Dt	Cgct
1986	1	1	10.8			1.0493	11.2437	10.2921	0.9154
	2	2	9.8			0.9738	11.2437	10.0638	0.8951
	3	3	9.4	9.838	0.9555	0.9491	11.2437	9.9042	0.8809
	4	4	9.8	9.625	1.0182	1.0278	11.2437	9.5351	0.8480
1987	1	5	9.9	9.425	1.0504	1.0493	11.2437	9.4344	0.8391
	2	6	9.0	9.275	0.9704	0.9738	11.2437	9.2423	0.8220
	3	7	8.6	9.200	0.9348	0.9491	11.2437	9.0613	0.8059
	4	8	9.4	9.188	1.0231	1.0278	11.2437	9.1460	0.8134
1988	1	9	9.7	9.250	1.0486	1.0493	11.2437	9.2438	0.8221
	2	10	9.1	9.350	0.9733	0.9738	11.2437	9.3450	0.8311
	3	11	9.0	9.413	0.9562	0.9491	11.2437	9.4828	0.8434
	4	12	9.8	9.413	1.0412	1.0278	11.2437	9.5351	0.8480
1989	1	13	9.8	9.350	1.0481	1.0493	11.2437	9.3391	0.8306
	2	14	9.0	9.213	0.9769	0.9738	11.2437	9.2423	0.8220
	3	15	8.6			0.9491	11.2437	9.0613	0.8059
	4	16	9.1			1.0278	11.2437	8.8541	0.7875



## OUTPUT RIEPILOGO

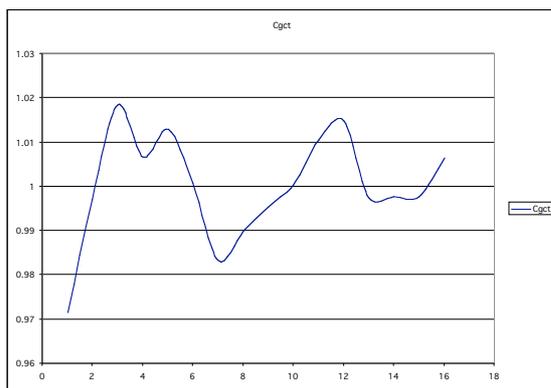
Statistica della regressione	
R multiplo	0.730969046
R al quadrato	0.534315746
R al quadrato	0.417894682
Errore standia	0.434730023
Osservazioni	16

ANALISI VARIANZA					
	qdf	SQ	MQ	F	Significatività F
Regressione	3	2.602117681	0.86737256	4.589510945	0.023158508
Residuo	12	2.267882319	0.188990193		
Totale	15	4.87			

	Coefficienti	Errore standard	Stat t	Valore di significatività	Inferiore 95%	Superiore 95%	Inferiore 95.0%	Superiore 95.0%
Intercetta	11.24368132	0.560462591	20.06143051	1.34573E-10	10.02253826	12.46482438	10.02253826	12.46482438
Variabile X 1	-0.731059738	0.276873201	-2.640413506	0.02155729	-1.33431461	-0.127804867	-1.33431461	-0.127804867
Variabile X 2	0.083969539	0.037256225	2.253839145	0.043693724	0.002795199	0.16514388	0.002795199	0.16514388
Variabile X 3	-0.002989468	0.00144351	-2.070971605	0.060583751	-0.006134607	0.00015567	-0.006134607	0.00015567

La stima del trend  
Avviene sui dati originari

## Esempio (continua)



Gli effetti del ciclo aumentano con il tempo  
ovvero la cubica tende a rappresentare  
meno bene il trend della serie.

Da notare che se non ci fosse il ciclo il  
grafico dovrebbe essere una linea quasi  
piatta intorno all'unità.

La presenza/assenza del ciclo è comunque disturbata dalla componente  
erratica e da turbolenze episodiche che possono alterare la percezione sia  
delle fasi del ciclo (picchi e valli) che la sua reale portata.

Prima di avventurarsi in considerazioni tecnico-teoriche sul ciclo cerchiamo  
di ridurre l'impatto degli errori

# Procedura alternativa

1) Si elimina l'influenza della stagionalità

$$\frac{y_t}{S_t} = \frac{T_t \times C_t \times S_t \times u_t}{S_t} = T_t \times C_t \times u_t$$

1) Si divide la serie così ottenuta per la stima del trend (una per ogni periodo)

$$\frac{T_t \times C_t \times u_t}{T_t} = C_t \times u_t$$

Le due procedure sono equivalenti e dovrebbero condurre, salvo approssimazione, allo stesso risultato.

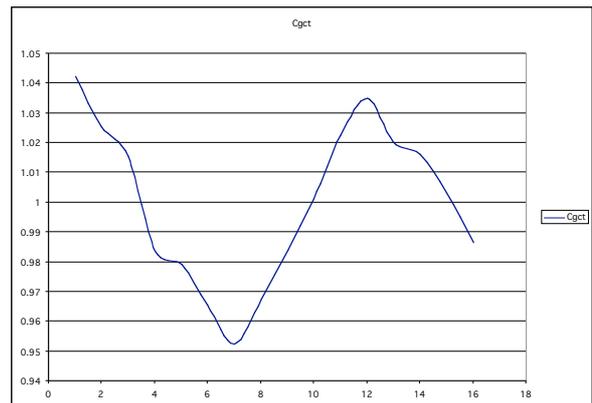
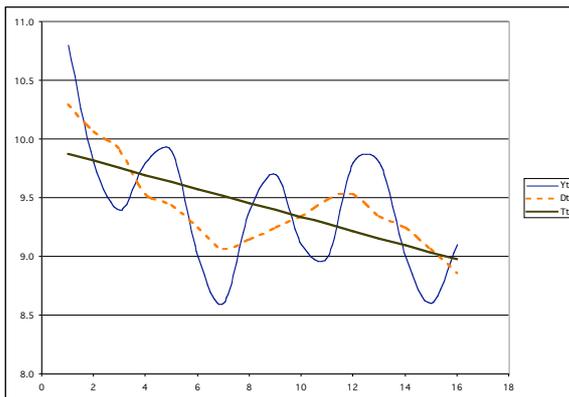
La seconda procedura risulta più conveniente quando la serie sia già stata destagionalizzata

*La prima è meno seguita a causa della difficoltà di stimare il trend nella serie originale quando stagionalità e ciclo ne "tormentano" l'andamento.*

## Esempio

Anno	Trim	t	Yt	MMt	Cgst	St	Dt	Tt	Cgct	Dt/Tt				
1986	1	1	10.8				1.0493	10.2921	9.8738	1.0424				
	2	2	9.8				0.9738	10.0638	9.8139	1.0255	1	2	3	4
	3	3	9.4	9.838	0.9555		0.9491	9.9042	9.7539	1.0154			0.9555	1.0182
	4	4	9.8	9.625	1.0182		1.0278	9.5351	9.6939	0.9836	1.0504	0.9704	0.9348	1.0231
1987	1	5	9.9	9.425	1.0504		1.0493	9.4344	9.6339	0.9793	1.0486	0.9733	0.9562	1.0412
	2	6	9.0	9.275	0.9704		0.9738	9.2423	9.5739	0.9654	1.0481	0.9769		
	3	7	8.6	9.200	0.9348		0.9491	9.0613	9.5139	0.9524				
	4	8	9.4	9.188	1.0231		1.0278	9.1460	9.4539	0.9674				
1988	1	9	9.7	9.250	1.0486		1.0493	9.2438	9.3939	0.9840	1.0491	0.9735	0.9488	1.0275
	2	10	9.1	9.350	0.9733		0.9738	9.3450	9.3339	1.0012				
	3	11	9.0	9.413	0.9562		0.9491	9.4828	9.2740	1.0225	1.0493	0.9738	0.9491	1.0278
	4	12	9.8	9.413	1.0412		1.0278	9.5351	9.2140	1.0349				
1989	1	13	9.8	9.350	1.0481		1.0493	9.3391	9.1540	1.0202				
	2	14	9.0	9.213	0.9769		0.9738	9.2423	9.0940	1.0163				
	3	15	8.6				0.9491	9.0613	9.0340	1.0030				
	4	16	9.1				1.0278	8.8541	8.9740	0.9866				

I risultati sono diversi a causa del trend



# Depurazione della componente erratica

Per realizzare tale depurazione facciamo ricorso alle **MEDIE MOBILI**.

il principio che ne motiva l'uso è lo stesso per cui sono state impiegate nella stagionalità, solo che ora non siamo più legati a scegliere un numero di termini dettato dalla frazione d'anno con cui sono rilevati i dati.

La scelta del numero dei termini e dei pesi è ora molto più libera (e quindi più difficile). In realtà è il problema da risolvere

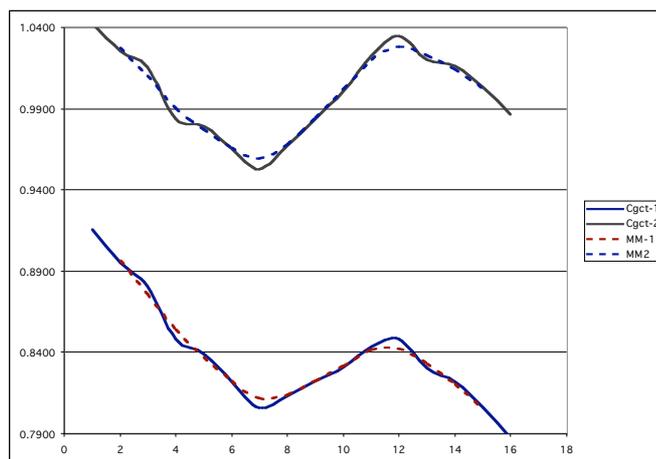
Nell'esempio precedente potremmo benissimo "filtrare" la componente erratica adottando una media mobile di tre termini

$$\text{Semplice } \hat{C}_t = \frac{C_{t-1} + C_t + C_{t+1}}{3}; \quad t = 2, 3, \dots, n-1$$

$$\text{Centrata } \hat{C}_t = \frac{C_{t-1} + 2C_t + C_{t+1}}{4}$$

## Esempio

t	Cgct-1	Cgct-2	MM-1	MM2
1	0.9154	1.0424		
2	0.8951	1.0255	0.8966	1.0272
3	0.8809	1.0154	0.8762	1.0100
4	0.8480	0.9836	0.8540	0.9905
5	0.8391	0.9793	0.8371	0.9769
6	0.8220	0.9654	0.8222	0.9656
7	0.8059	0.9524	0.8118	0.9594
8	0.8134	0.9674	0.8137	0.9678
9	0.8221	0.9840	0.8222	0.9842
10	0.8311	1.0012	0.8319	1.0022
11	0.8434	1.0225	0.8415	1.0203
12	0.8480	1.0349	0.8425	1.0281
13	0.8306	1.0202	0.8328	1.0229
14	0.8220	1.0163	0.8201	1.0140
15	0.8059	1.0030	0.8053	1.0022
16	0.7875	0.9866		



La serie dei coefficienti depurati segue troppo da vicino quella dei coefficienti grezzi.

Questo è forse dovuto al ridotto numero di termine della media mobile o al ridotto impatto della erraticità

# Finalità della M.M per i cicli

La scelta del numero (dispari) di termini della MM e dei suoi pesi mira a

*smussare l'andamento dei coefficienti grezzi di ciclicità*

*preservare il loro andamento oscillatorio*

MM con pochi termini non tradiscono l'andamento, ma potrebbero avere scarso effetto sul lisciamento delle asperità dei Cgc.

MM con molti termini attenuano l'evoluzione tormentata dei Cgc, ma potrebbero impattare eccessivamente sulla sistematicità dei movimenti di espansione e Contrazione

Generalmente sono usate medie mobili di 3, 5, 7 termini. Se è necessario si arriva a MM di 9,11,13,15,21.

A parità di effetti di regolarità e preservazione si devono preferire le medie con meno termini

## Scelta della ponderazione

Il sistema dei pesi è di solito:



Uniforme (pesi tutti uguali)

$$w = \left[ \frac{1}{m}, \frac{1}{m}, \dots, \frac{1}{m} \right]$$

Le medie semplici sono rispettose dell'andamento dei Cgc, ma lasciano molte irregolarità nei coefficienti filtrati



Binomiale

$$\sum_{i=0}^r \binom{2r}{i} \left(\frac{1}{2}\right)^{2r} \Rightarrow \begin{cases} m=3 \rightarrow r=1, & w=[0.25, 0.50, 0.25] \\ m=5 \rightarrow r=2, & w=[0.0625, 0.25, 0.375, 0.25, 0.0625] \\ m=7 \rightarrow r=3, & w=[0.03125, 0.15625, 0.3125, 0.3125, 0.03125] \end{cases}$$

I pesi binomiali -grazie alla struttura piramidale- conducono a coefficienti puri di ciclicità più regolari e fedeli rispetto alle medie semplici di uguale numero di termini.



Polinomiale

## Esercizio\_12

I valori che seguono sono relativi ad una serie già destagionalizzata

Anno	1-Trim	2-Trim	3-Trim	4-Trim
1984	1.79	1.77	1.75	1.68
1985	1.67	1.66	1.60	1.62
1986	1.63	1.71	1.72	1.70
1987	1.83	1.84	1.95	2.10
1988	2.13	2.11	2.10	2.16

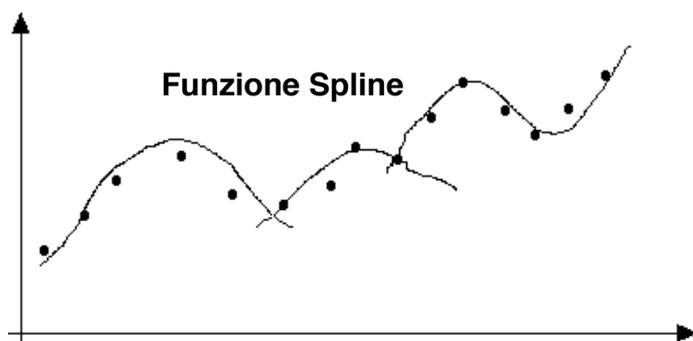
- 1) Determinate i valori del trend con un polinomio
- 2) Determinate i coefficienti di ciclicità
- 3) Depurate l'erraticità dei precedenti coefficienti con una media mobile centrata a 3 e a 5 termini

## Scelta della media mobile

La scelta della media mobile e soprattutto la sua struttura di pesi può essere legata a dei polinomi.

In fondo, quello che si vuole, è lo smussamento della serie dei coefficienti grezzi di ciclicità. Non è però necessario che questo avvenga a livello GLOBALE, ma può avvenire a livello LOCALE.

A livello globale dovremmo usare un polinomio di grado molto elevato, a livello locale possiamo usare una successione di polinomi di grado più basso.



La funzione spline è continua e derivabile in ogni suo punto.

I punti in cui due spline si intersecano si chiamano "nodi"

*In questo modo riusciamo a rappresentare con accuratezza i dati e ne controlliamo lo "spianamento" scegliendo opportunamente i polinomi*

## Media mobile e polinomi

La validità rappresentativa del polinomio non si estende su tutte le rilevazioni, ma è ristretta ad un numero prefissato "m" di termini successivi

I polinomi potrebbero anche essere di grado diverso, ma è convezione sceglierli dello stesso grado "p". In genere "p" va da 2 a 5.

Come è noto, per determinare un polinomio di grado "p" occorrono  $m = (p+1)$  punti, ovvero per (p+1) punti passa uno ed un solo polinomio di grado "p".

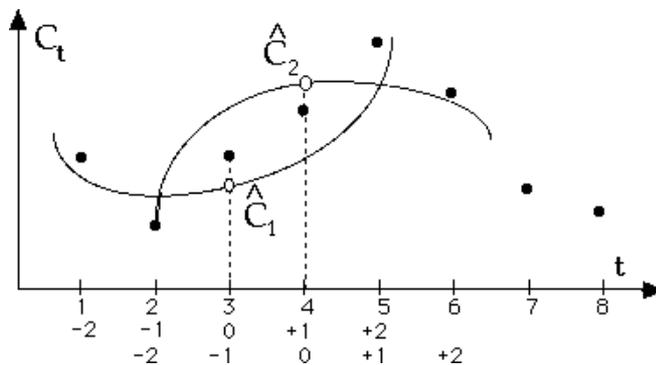
Ad esempio, se  $p=3$  allora "m" deve essere 4 o più.

*Se "m" è più grande di "p" il polinomio non è unico e per determinarlo si usa il metodo dei minimi quadrati.*

## Determinazione dei pesi

Scegliamo delle funzioni cubiche da adattare ad ogni 5 termini della serie

$$C_t = b_0 + b_1t + b_2t^2 + b_3t^3; \quad t = -2, -1, 0, 1, 2$$



dove la "t" è stata traslata, affinché il valore stimato a  $t=0$  coincida con l'intercetta:

$$C_0 = b_0$$

La prima cubica interpola i primi 5 termini della serie (destagionalizzata).

Dobbiamo quindi trovare il minimo -rispetto ai parametri- di

$$\sum_{t=-2}^2 [C_t - b_0 - b_1t - b_2t^2 - b_3t^3]^2$$

## Determinazione dei pesi/2

Le matrici coinvolte nella stima dei parametri hanno ora forma generale

$$(X^t X) = \begin{bmatrix} m & \sum_{t=-2}^2 t & \sum_{t=-2}^2 t^2 & \sum_{t=-2}^2 t^3 \\ \sum_{t=-2}^2 t & \sum_{t=-2}^2 t^2 & \sum_{t=-2}^2 t^3 & \sum_{t=-2}^2 t^4 \\ \sum_{t=-2}^2 t^2 & \sum_{t=-2}^2 t^3 & \sum_{t=-2}^2 t^4 & \sum_{t=-2}^2 t^5 \\ \sum_{t=-2}^2 t^3 & \sum_{t=-2}^2 t^4 & \sum_{t=-2}^2 t^5 & \sum_{t=-2}^2 t^6 \end{bmatrix}; \quad X^t y = \begin{bmatrix} \sum_{t=-2}^2 C_t \\ \sum_{t=-2}^2 t C_t \\ \sum_{t=-2}^2 t^2 C_t \\ \sum_{t=-2}^2 t^3 C_t \end{bmatrix}$$

Per come è costruito "t" la somma delle potenze dispari si azzerava sempre

Esempi:  $\sum_{t=-2}^2 t = (-2 - 1 - 0 + 1 + 2) = 0$ ;  $\sum_{t=-2}^2 t^3 = (-8 - 1 - 0 + 1 + 8) = 0$

Pertanto è piuttosto semplice calcolare la somma delle potenze pari essendo somme di potenze di interi naturali:

$$\sum_{t=-r}^r t^{2n} = 2 \sum_{i=1}^r i^{2n}; \quad n = 1, 2, \dots,$$

Somme dei primi n naturali  $S_m(n) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^{i-1} (-1)^j (i-j)^k \binom{n+m-i+1}{n-i} \binom{m+1}{j}$

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{1}{2}(n^2 + n)$$

$$\sum_{i=1}^n i^2 = \frac{1}{6}(2n^3 + 3n^2 + n)$$

$$\sum_{i=1}^n i^3 = \frac{1}{4}(n^4 + 2n^3 + n^2)$$

$$\sum_{i=1}^n i^4 = \frac{1}{30}(6n^5 + 15n^4 + 10n^3 - n)$$

$$\sum_{i=1}^n i^5 = \frac{1}{12}(2n^6 + 6n^5 + 5n^4 - n^2)$$

$$\sum_{i=1}^n i^6 = \frac{1}{42}(6n^7 + 21n^6 + 21n^5 - 7n^3 + n)$$

## Determinazione dei pesi/3

La matrice  $(X^tX)$  nel caso di cubica su cinque termini diviene

$$(X^tX) = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 10 & 0 \\ 0 & 10 & 0 & 34 \\ 10 & 0 & 34 & 0 \\ 0 & 34 & 0 & 130 \end{bmatrix}; \quad (X^tX)^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{17}{35} & 0 & \frac{-1}{7} & 0 \\ 0 & \frac{65}{72} & 0 & \frac{-17}{72} \\ \frac{-1}{7} & 0 & \frac{1}{14} & 0 \\ 0 & \frac{-17}{72} & 0 & \frac{5}{72} \end{bmatrix}$$

Non è necessario stimare tutti i parametri: a noi interessa solo l'intercetta  
(corrispondente a  $t=0$ )

$$\beta_0 = \begin{bmatrix} \frac{17}{35} & 0 & \frac{-5}{35} & 0 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} \sum_{t=-2}^2 C_t \\ \sum_{t=-2}^2 tC_t \\ \sum_{t=-2}^2 t^2C_t \\ \sum_{t=-2}^2 t^3C_t \end{bmatrix} = \frac{1}{35} \left[ 17 \sum_{t=-2}^2 C_t - 5 \sum_{t=-2}^2 t^2C_t \right]$$

## Determinazione dei pesi/4

Infine, sviluppando le sommatorie, avremo

$$\begin{aligned} \beta_0 &= \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 17C_{-2} + 17C_{-1} + 17C_0 + 17C_1 + 17C_2 \\ -20C_{-2} - 5C_{-1} - 5C_1 - 20C_2 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{35} [-3C_{-2} + 12C_{-1} + 17C_0 + 12C_1 - 3C_2] \end{aligned}$$

Come si vede, il valore stimato di ciclo per i primi 5 termini è una loro media ponderata

I pesi non dipendono dai valori della serie, ma solo dal numero "m" di termini e dal grado del polinomio interpolante.

Per il polinomio cubico ad esempio si ha:

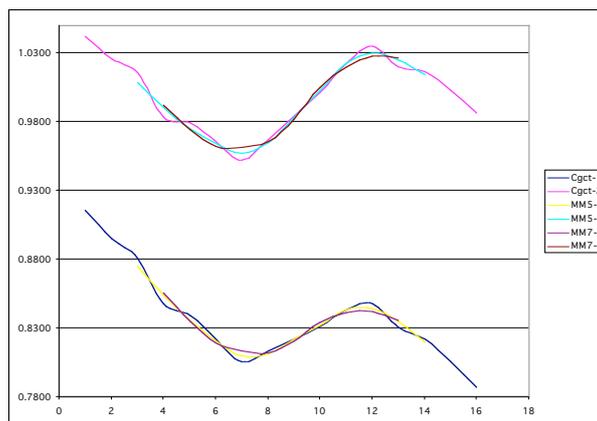
$$m = 5 \Rightarrow \frac{1}{35} [-3 \quad 12 \quad 17 \quad 12 \quad -3]$$

$$m = 7 \Rightarrow \frac{1}{21} [-2 \quad 3 \quad 6 \quad 7 \quad 6 \quad 3 \quad -2]$$

$$m = 9 \Rightarrow \frac{1}{231} [-21 \quad 14 \quad 39 \quad 54 \quad 59 \quad 54 \quad 39 \quad 14 \quad -21]$$

## Ancora sull'esempio

t	Cgct-1	Cgct-2	MM5-1	MM5-2	MM7-1	MM7-2
1	0.9154	1.0424				
2	0.8951	1.0255				
3	0.8809	1.0154	0.8751	1.0088		
4	0.8480	0.9836	0.8544	0.9910	0.8555	0.9922
5	0.8391	0.9793	0.8356	0.9752	0.8351	0.9746
6	0.8220	0.9654	0.8208	0.9640	0.8192	0.9620
7	0.8059	0.9524	0.8098	0.9570	0.8133	0.9611
8	0.8134	0.9674	0.8116	0.9653	0.8122	0.9660
9	0.8221	0.9840	0.8218	0.9836	0.8205	0.9821
10	0.8311	1.0012	0.8323	1.0026	0.8344	1.0052
11	0.8434	1.0225	0.8437	1.0229	0.8412	1.0200
12	0.8480	1.0349	0.8442	1.0301	0.8421	1.0276
13	0.8306	1.0202	0.8347	1.0252	0.8355	1.0262
14	0.8220	1.0163	0.8202	1.0141		
15	0.8059	1.0030				
16	0.7875	0.9866				



Nessuna delle medie mobili riesce a modificare l'andamento dei coefficienti grezzi di ciclicità e in nessuna delle due strategie

In questa serie non ci sono, all'apparenza significativi effetti di erraticità

## Proprietà delle MM

La procedura è generale. Se ad ogni sequenza di  $(2r+1)$  punti adattiamo un polinomio di grado "p" è necessario trovare il minimo di

$$\sum_{-r}^r [C_t - b_0 - b_1 t - b_2 t^2 - \dots - b_p t^p]^2$$

questo porta ad un sistema di  $(p+1)$  equazioni con una matrice "a bande" che può essere facilmente risolto. In particolare è necessario trovare " $\beta_0$ ".

I pesi così ottenuti hanno le seguenti proprietà

- Sono simmetrici
- Sommano ad uno
- Sono gli stessi sia che si adatti un polinomio di grado  $2k$  oppure  $2k+1$  (adoperando per  $t$  i valori simmetrici  $\dots -2, -1, 0, 1, 2, \dots$ )
- La serie filtrata perde " $r$ " termini all'inizio ed " $r$ " termini alla fine. Tali perdite sono aggiuntive a quelle dovute alla destagionalizzazione

## Ulteriori formule per le medie mobili

*Quadratic and cubic*

$$m = 11 \Rightarrow \frac{1}{429}[-36 \ 9 \ 44 \ 69 \ 84 \ 89]$$

$$m = 13 \Rightarrow \frac{1}{143}[-11 \ 0 \ 9 \ 16 \ 21 \ 24 \ 25]$$

*Quartic and quintic*

$$m = 7 \Rightarrow \frac{1}{231}[5 \ -30 \ 75 \ 131]$$

$$m = 9 \Rightarrow \frac{1}{429}[15 \ -55 \ 30 \ 135 \ 179]$$

$$m = 11 \Rightarrow \frac{1}{429}[18 \ -45 \ -10 \ 60 \ 120 \ 143]$$

$$m = 13 \Rightarrow \frac{1}{2431}[110 \ -198 \ -135 \ 110 \ 390 \ 600 \ 677]$$

## Altre medie mobili

**La struttura delle MM è tale da attribuire peso maggiore al termine centrale, mentre, ai termini sempre più distanti dal centro sono attribuiti pesi via via più piccoli o addirittura negativi.**

**In tal modo l'influenza di un qualsiasi termine anomalo (troppo basso o troppo alto) è prima limitata, aumenta gradualmente e poi, sempre gradualmente, diminuisce.**

**Spencer 15 punti:**

$$m = 15 \Rightarrow \frac{1}{320}[-3 \ -6 \ -5 \ 3 \ 21 \ 46 \ 67 \ 74 \ 67 \ 46 \ 21 \ 3 \ -5 \ -6 \ -3]$$

**Henderson 9 punti:**

$$m = 9 \Rightarrow [-0.041 \ -0.01 \ 0.119 \ 0.267 \ 0.33 \ 0.267 \ 0.119 \ -0.01 \ -0.041]$$

**Henderson 13 punti:**

$$m=13 \Rightarrow [-0.019 \ -0.028 \ 0.000 \ 0.066 \ 0.147 \ 0.214 \ 0.240 \ 0.214 \ 0.147 \dots]$$



## Esempio (continua)

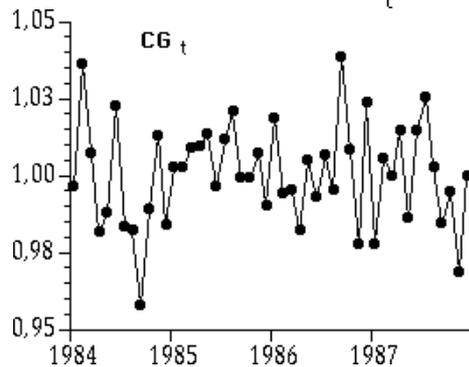
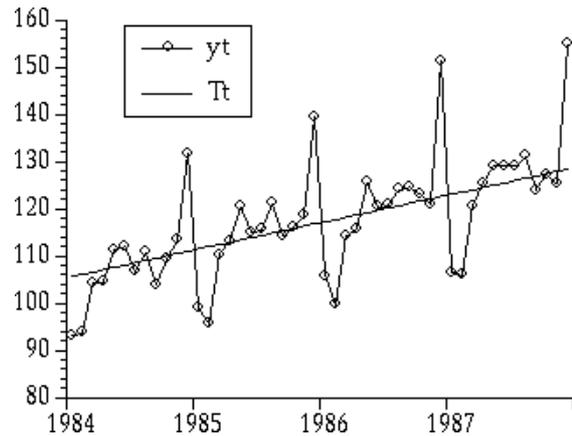
La stima del trend con comporta particolari problemi

$$T_t = 105.243 + 0.4835t; \quad R^2 = 0.923$$

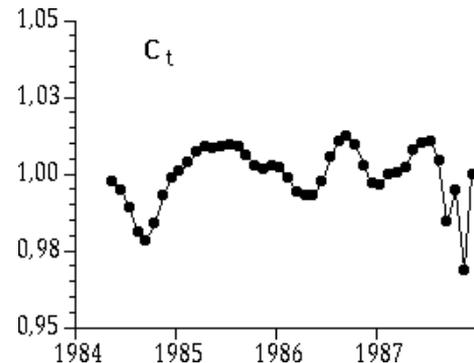
(182.98)      (23.658)

A questo punto occorre calcolare i coefficiente grezzi di ciclicità

$$CG_t = \frac{C_t}{T_t}$$



Applichiamo la Henderson 9



La MM filtra bene la serie

Quarterly S&P 500 index, 1900-1996. Source: Makridakis, Wheelwright and Hyndman (1998)

La serie è già destagionalizzata  
Per cui la procedura è qui  
Inefficace

C.p.stag.      1.00612  
                  1.00296  
                  1.00089  
                  0.99003

E' evidente la presenza del ciclo

Il trend sembra assente

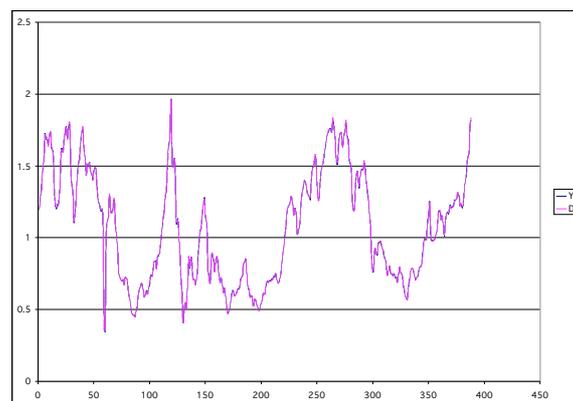
OUTPUT RIEPILOGO

### Statistica della regressione

R multiplo    0.04172089  
R al quadrato 0.00174063  
R al quadrato -0.0008455  
Errore standa 0.38377307  
Osservazioni    388

### ANALISI VARIANZA

	gdl	SQ	MQ	F	significatività F
Regressione	1	0.09912885	0.09912885	0.67305577	0.41249458
Residuo	386	56.850764	0.14728177		
Totale	387	56.9498929			



I coefficienti di ciclicità si possono calcolare direttamente sulla serie

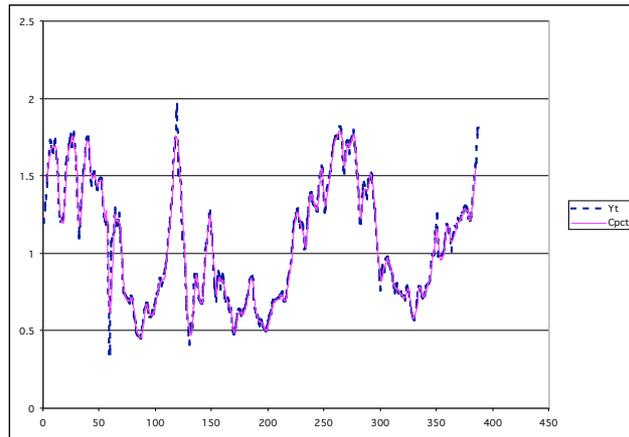
	Coefficienti	errore standar	Stat t	e di significat	inferiore 95%	superiore 95%	inferiore 95.0%	superiore 95.0%
Intercetta	1.09856455	0.03904169	28.1382392	1.5538E-95	1.0218036	1.1753255	1.0218036	1.1753255
Variabile X 1	-0.0001427	0.00017395	-0.8203998	0.41249458	-0.0004847	0.0001993	-0.0004847	0.0001993

## Continua esempio

L'erraticità è stata filtrata con una media mobile polinomiale cubica a 7 termini

L'effetto è nullo

Anche altre MM hanno avuto pochissimo impatto



E' evidente che la serie proposta in esempio era già stata scomposta nei termini dell'approccio classico

## Componente erratica

Le MM isolano la componente ciclica  $C_t$ . Ne consegue che i rapporti

$$\frac{C_g C_{ic_t}}{C_p C_{ic_t}} = \frac{C_t u_t}{C_t} \cong u_t$$

Hanno natura erratica. Cioè

- Hanno media unitaria
- Sono simmetrici intorno alla media
- Sono fra di loro indipendenti
- Hanno un ordine casuale

*Se non è così allora negli  $e_t$  è presente una componente sistematica che non è stata individuata nella scomposizione in movimento tendenziale, ciclico, stagionale*

## Analisi della componente erratica

Per semplificare definiamo gli errori  $e_t$  come segue

$$e_t = 100 \left[ \left( \frac{C_t u_t}{C_t} \right) - 1 \right]$$

Cioè scarti dalla media nulla espressi in percentuale

Esistono diversi test di casualità. Secondo Kendall dovrebbero

-  Non fare ipotesi restrittive sulla distribuzione da cui si suppone provengano gli errori
-  L'idea ispiratrice deve essere semplice e non comportare calcoli onerosi
-  Lo schema di calcolo deve essere aggiornabile ad ogni nuovo dato senza dover riprendere tutti i calcoli dall'inizio
-  L'ipotesi alternativa deve essere specificata quanto più possibile

## Test dei punti di svolta

Si può verificare la casualità contando il numero di picchi ed il numero di valli.

Per definire una svolta sono necessari tre punti consecutivi:  $e_{i-1}$ ,  $e_i$ ,  $e_{i+1}$ . In una serie di  $n$  elementi esistono  $n-2$  terne consecutive (si escludono il primo e l'ultimo termine)

Se la serie fosse casuale allora i  $3!=6$  possibili ordinamenti sarebbero equiprobabili. Tra questi solo quattro contengono un punto di svolta

A partire dalla variabile indicatore

$$I_t = \begin{cases} 1 & \text{se } e_{t-1} < e_t > e_{t+1} \text{ oppure } e_{t-1} > e_t < e_{t+1} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Il numero dei punti di svolta è

$$p = \sum_{t=1}^{n-2} I_t$$

*In caso di valori coincidenti il valore degli  $e$  si considera unico riducendo  $n$*

## Test dei punti di svolta/2

La statistica  $p$  ha valore atteso e varianza dati da

$$E(p) = \sum_{t=1}^{n-2} E(I_t) = \sum_{t=1}^{n-2} \left( \frac{4}{6} \right) = \frac{2}{3}(n-2)$$

$$Var(p) = \frac{16n-29}{90}$$

Le misure sulla asimmetria e sulla curtosi indicano una rapida convergenza alla normale. Quindi se il rapporto

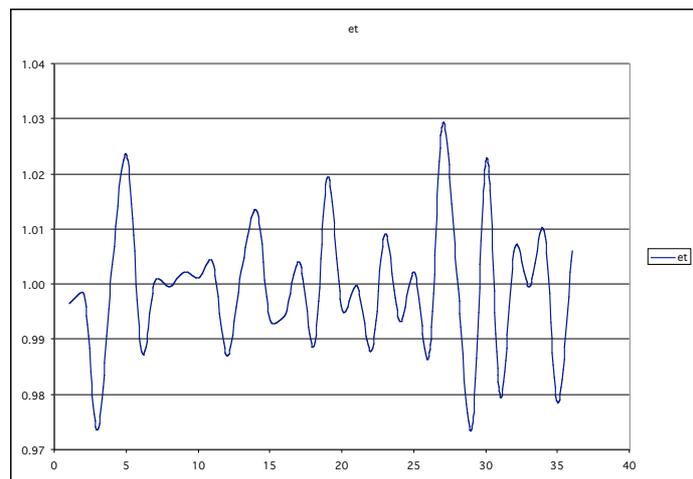
$$\frac{p - \frac{2}{3}(n-2)}{\sqrt{\frac{16n-29}{90}}}$$

È superiore, in valore assoluto a 2.5 rifiutiamo l'ipotesi di casualità

### Esempio -Commercio al dettaglio

t	et	lt
1	0.9966	
2	0.9982	
3	0.9737	1
4	1.0037	0
5	1.0234	1
6	0.9878	1
7	1.0006	1
8	0.9996	1
9	1.0023	1
10	1.0012	1
11	1.0040	1
12	0.9870	1
13	1.0030	0
14	1.0133	1
15	0.9935	1
16	0.9944	0
17	1.0040	1
18	0.9888	1
19	1.0196	1
20	0.9953	1
21	0.9999	1
22	0.9881	1
23	1.0092	1
24	0.9933	1
25	1.0022	1
26	0.9870	1
27	1.0292	1
28	1.0010	0
29	0.9738	1
30	1.0231	1
31	0.9797	1
32	1.0068	1
33	0.9995	1
34	1.0098	1
35	0.9785	1
36	1.0061	

### Grafico degli $e_t$



=SE( O( E(B104<B105;B105>B106); E(B104>B105;B105<B106) ); 1; 0)

$$\frac{\left( 29 - \frac{2}{3}(36-2) \right)}{\sqrt{\frac{16 \cdot 36 - 29}{90}}} = 2.5689$$

*C'è un forte sospetto di non casualità, ma forse non vale la pena ripetere i calcoli*

## Test dei ranghi

Il confronto di valori contigui può essere esteso a tutte le coppie di errori consecutivi.

Data la serie  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  bisogna contare il numero “q” di volte in cui si ha  $e_j > e_i$  per  $j > i$ .

Si considerano  $n(n-1)/2$  coppie. Il valore atteso in una serie casuale è

$$E(q) = \frac{n(n-1)}{4}$$

Valori di “q” molto superiori alla media fanno pensare ad un trend crescente non del tutto rimosso dalla serie. Se invece “q” è molto minore della media il trend deve essere ritenuto decrescente.

## Calcolo del test dei ranghi

La statistica “q” è legata al famoso “ $\tau$ ” di Kendall nel modo che segue

$$\tau = \frac{4q}{n(n-1)} - 1$$

Che varia tra -1 e 1 ed ha valore atteso nullo in una serie casuale.

Peraltra la sua varianza è

$$\sigma^2(\tau) = \frac{n(2n+5)}{9n(n-1)}$$

Il rapporto tra “ $\tau$ ” ed il suo scarto quadratico medio può essere usato per sottoporre a verifica l’ipotesi di casualità

## Esempio -Commercio al dettaglio

0.9982	0.9737	1.0037	1.0234	0.9876	1.0006	0.9996	1.0023	1.0012	1.0040	0.9870	1.0030	1.0133	0.9933	0.9944	1.0040	0.9885	1.0196	0.9933	0.9999	0.9881	1.0092	0.9933	1.0022	0.9870	1.0292	1.0010	0.9738	1.0231	0.9757	1.0068	0.9995	1.0098	0.9785	1.0061		
0.9982	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
0.9737	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0037	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.0234	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0.9876	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.0006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0040	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9944	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0040	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9885	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9999	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9881	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0092	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9757	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0068	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9995	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0098	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.9785	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.0061	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	2	0	0	4	3	3	3	3	1	11	4	1	12	12	3	15	1	14	11	19	3	19	10	24	0	12	28	2	28	6	18	5	32	8	318

$$=SE(\$E\$107>F\$106;1;0)$$

$$\frac{\left(4 \frac{318}{36 \cdot 35} - 1\right)}{\sqrt{36 \frac{(2 \cdot 36 + 5)}{9 \cdot 36 \cdot 35}}} = 0.0193$$

*Il valore di  $\tau$  di Kendall è molto prossimo allo zero per cui, almeno sotto questo aspetto della casualità, è da ritenersi priva di struttura*

## Test dei segni

Consiste nel verificare che i segni degli errori riscattati si susseguano nel tempo in maniera casuale

Una coppia di segni successivi concordi: (+,+) oppure (-,-) costituisce una permanenza P ed una variazione di segni successivi discordi (+,-) (-,+) una variazione V

Ad esempio, la successione

- - + - + - + + - - + + + - - + + + - - + +

Presenta 25 coppie concatenate di segni a partire da (-,-) e a finire con (+,+)

| Segni  | +  | -  | Totale |
|--------|----|----|--------|
| +      | 7  | 6  | 13     |
| -      | 7  | 5  | 12     |
| Totale | 14 | 11 | 25     |

Le permanenze sono sulla diagonale e ve ne sono 12

Le variazioni sono fuori diagonale e ve ne sono 13

## Test dei segni/2

Se la serie fosse del tutto casuale la tabella di contingenza dovrebbe mostrare indipendenza

| Segni  | +    | -    | Totale |
|--------|------|------|--------|
| +      | 7.28 | 5.72 | 13     |
| -      | 6.72 | 5.28 | 12     |
| Totale | 14   | 11   | 25     |

| Segni  | +  | -  | Totale |
|--------|----|----|--------|
| +      | 7  | 6  | 13     |
| -      | 7  | 5  | 12     |
| Totale | 14 | 11 | 25     |

A questo fine si può adoperare il test del chi-quadrato

$$\chi_c^2 = \frac{(7-7.28)^2}{7.28} + \frac{(6-5.72)^2}{5.72} + \frac{(7-6.72)^2}{6.72} + \frac{(5-5.28)^2}{5.28} = 0.051$$

Il valore di probabilità del test (1 grado libertà) è p-value=0.8213 che si può leggere così: se si afferma che la serie è casuale si è in errore 18 volte su cento.

## Esempio -Commercio al dettaglio

| t  | et      | -- | ++ | +- | -+ |
|----|---------|----|----|----|----|
| 1  | -0.3400 |    |    |    |    |
| 2  | -0.1784 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 3  | -2.6325 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 4  | 0.3735  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 5  | 2.3406  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 6  | -1.2167 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 7  | 0.0561  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 8  | -0.0428 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 9  | 0.2343  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 10 | 0.1159  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 11 | 0.4016  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 12 | -1.2977 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 13 | 0.2987  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 14 | 1.3346  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 15 | -0.6549 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 16 | -0.5628 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 17 | 0.3998  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 18 | -1.1187 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 19 | 1.9568  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 20 | -0.4661 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 21 | -0.0104 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 22 | -1.1868 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 23 | 0.9232  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 24 | -0.6652 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 25 | 0.2222  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 26 | -1.2964 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 27 | 2.9236  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 28 | 0.1017  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 29 | -2.6192 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 30 | 2.3051  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 31 | -2.0309 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 32 | 0.6815  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 33 | -0.0458 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 34 | 0.9819  | 0  | 0  | 0  | 1  |
| 35 | -2.1495 | 0  | 0  | 1  | 0  |
| 36 | 0.6148  | 5  | 5  | 12 | 12 |

| Segni  | +  | -  | Totale |
|--------|----|----|--------|
| +      | 5  | 12 | 17     |
| -      | 12 | 5  | 17     |
| Totale | 17 | 17 | 34     |

$$\chi_c^2 = 5.765 \Rightarrow p - value = 0.0163$$

*La casualità dei coefficienti di ciclicità è posta seriamente in discussione da questo test*

## Coefficienti mancanti

L'uso delle MM per filtrare la componente ciclica dagli errori comporta la perdita di "2r" termini della serie.

A differenza della stagionalità (modello costante) non è possibile recuperare i coefficienti di ciclicità mancanti perchè i cicli hanno struttura variabile.

Poiché la ricostruzione della serie decomposta necessita dei primi e degli ultimi termini questi debbono essere stimati.

In pratica si usa la prima ed ultima delle funzioni interpolanti dopo averne stimato i relativi parametri.

Per ottenere il valore interpolato, si è stimato solo " $\beta_0$ " ora occorre stimare anche " $\beta_1$ ", " $\beta_2$ ", etc. Noti questi, i valori mancanti si ottengono da:

$$\hat{C}_t = \beta_0 + \beta_1 t + \beta_2 t^2 + \beta_3 t^3$$

Per gli opportuni valori di "t".

## Coefficienti mancanti/2

La soluzione è agevole:

$$\begin{cases} \beta_1 = \frac{1}{72} \left[ 65 \sum_{t=-2}^2 t C_t - 17 \sum_{t=-2}^2 t^3 C_t \right] \\ \beta_2 = \frac{1}{14} \left[ -2 \sum_{t=-2}^2 C_t + \sum_{t=-2}^2 t^2 C_t \right] \\ \beta_3 = \frac{1}{72} \left[ -17 \sum_{t=-2}^2 t C_t + 5 \sum_{t=-2}^2 t^3 C_t \right] \end{cases} \quad \text{Cubica a 5 termini}$$

Se ora sviluppiamo le somme e raccogliamo a fattore i termini comuni possiamo esprimere i coefficienti come delle medie mobili

$$\hat{C}_t = \frac{1}{35} [-3, 12, 17, 12, -3] + \frac{1}{72} [6, 3, 0, -3, -6] t + \frac{1}{14} [2, -1, -2, -1, 2] t^2 + \frac{1}{72} [-6, 12, 0, 22, 6] t^3$$

a questo punto basterà dare a "t" i valori "-2" e "-1" (se siamo alla fine occorre valutare per t=1 e t=2) per ottenere i valori stimati della ciclicità anche per i periodi non coperti da MM.

# Coefficienti mancanti/3

La soluzione quindi non è difficile, ma occorre trovarne una per ogni coppia (grado polinomio, numero di termini) e per ogni termine mancante.

Esistono comunque delle tavole che risolvono il problema

## ESEMPIO

| Estrapolazione | Spline cubica    |           |    |                  |                | Estrapolazione |   |
|----------------|------------------|-----------|----|------------------|----------------|----------------|---|
|                | Termini iniziali | 5 termini |    |                  | Termini finali |                |   |
| 0              | 1                | 2         | 3  | 2                | 1              | 0              |   |
| 16             | 69               | 2         | -3 | 2                | -1             | -4             |   |
| -14            | 4                | 27        | 12 | -8               | 4              | 11             |   |
| -4             | -6               | 12        | 17 | 12               | -6             | -4             |   |
| 11             | 4                | -8        | 12 | 27               | 4              | -14            |   |
| -4             | -1               | 2         | -3 | 2                | 69             | 16             |   |
| TOTALI         | 5                | 70        | 35 | 35               | 35             | 70             | 5 |
|                | Primo secondo    |           |    | penultimo ultimo |                |                |   |
|                | Pesì della MM    |           |    |                  |                |                |   |

Abbiamo perciò

0.93 1.05 ... 1.18 0.92

Se la serie dei coefficienti grezzi di ciclicità è

{0.95, 0.97, 1.30, 1.10, 0.94}

Il penultimo valore interpolato è

$$\frac{0.95*2 - 0.97*8 + 1.30*12 + 1.1*27 + 0.94*2}{35} = 1.18$$

L'ultimo è

$$\frac{-0.95*1 + 0.97*4 - 1.30*6 + 1.1*4 + 0.94*69}{70} = 0.92$$

Il primo è

$$\frac{0.95*69 + 0.97*4 - 1.30*6 + 1.1*4 - 0.94*1}{70} = 0.93$$

Il secondo è

$$\frac{0.95*2 + 0.97*27 + 1.30*12 - 1.1*8 + 0.94*2}{35} = 1.05$$

| t  | Cpct   |
|----|--------|
| 1  | 0.9990 |
| 2  | 1.0032 |
| 3  | 1.0053 |
| 4  | 1.0055 |
| 5  | 1.0045 |
| 6  | 1.0027 |
| 7  | 0.9859 |
| 8  | 0.9832 |
| 9  | 0.9830 |
| 10 | 0.9847 |
| 11 | 0.9890 |
| 12 | 0.9953 |
| 13 | 1.0012 |
| 14 | 1.0043 |
| 15 | 1.0059 |
| 16 | 1.0071 |
| 17 | 1.0082 |
| 18 | 1.0086 |
| 19 | 1.0075 |
| 20 | 1.0061 |
| 21 | 1.0046 |
| 22 | 1.0035 |
| 23 | 1.0020 |
| 24 | 1.0001 |
| 25 | 0.9979 |
| 26 | 0.9962 |
| 27 | 0.9938 |
| 28 | 0.9924 |
| 29 | 0.9941 |
| 30 | 0.9979 |
| 31 | 1.0028 |
| 32 | 1.0067 |
| 33 | 1.0076 |
| 34 | 1.0054 |
| 35 | 1.0021 |
| 36 | 0.9989 |
| 37 | 0.9962 |
| 38 | 0.9960 |
| 39 | 0.9987 |
| 40 | 1.0027 |
| 41 | 1.0058 |
| 42 | 1.0067 |
| 43 | 1.0026 |
| 44 | 1.0062 |
| 45 | 1.0088 |
| 46 | 1.0099 |
| 47 | 1.0091 |
| 48 | 1.0060 |

## Esempio

Media mobile a 13 termini - Spline cubica. Occorre ricostruire 6 valori all'inizio e 6 valori alla fine

|     | 6   | 5  | 4    | 3    | 2    | 1    | Cgt-Fin | Cgt-Ini |
|-----|-----|----|------|------|------|------|---------|---------|
| 1   | -33 | 3  | 165  | 77   | 143  | -22  | 0.9859  | 0.9979  |
| 2   | 12  | 0  | -44  | -33  | -132 | -22  | 0.9832  | 1.0028  |
| 3   | 30  | -2 | -144 | -78  | -202 | 0    | 0.9830  | 1.0067  |
| 4   | 28  | -3 | -156 | -72  | -116 | 37   | 0.9847  | 1.0076  |
| 5   | 13  | -3 | -101 | -29  | 77   | 82   | 0.9890  | 1.0054  |
| 6   | -8  | -2 | 0    | 37   | 328  | 128  | 0.9953  | 1.0021  |
| 7   | -28 | 0  | 126  | 112  | 588  | 168  | 1.0012  | 0.9989  |
| 8   | -40 | 3  | 256  | 182  | 808  | 195  | 1.0043  | 0.9962  |
| 9   | -37 | 7  | 369  | 233  | 939  | 202  | 1.0059  | 0.9960  |
| 10  | -12 | 12 | 444  | 251  | 932  | 182  | 1.0071  | 0.9987  |
| 11  | 42  | 18 | 460  | 222  | 738  | 128  | 1.0082  | 1.0027  |
| 12  | 132 | 25 | 396  | 132  | 308  | 33   | 1.0086  | 1.0058  |
| 13  | 265 | 33 | 231  | -33  | -407 | -110 | 1.0075  | 1.0067  |
| tot | 364 | 91 | 2002 | 1001 | 4004 | 1001 |         |         |

In avanti 1.0060 1.0091 1.0099 1.0088 1.0062 1.0026

All'indietro 0.9990 1.0032 1.0053 1.0055 1.0045 1.0027

$$=(E2*SK$2+E3*SK$3+E4*SK$4+E5*SK$5+E6*SK$6+E7*SK$7+E8*SK$8+E9*SK$9+E10*SK$10+E11*SK$11+E12*SK$12+E13*SK$13+E14*SK$14)/E$15$$

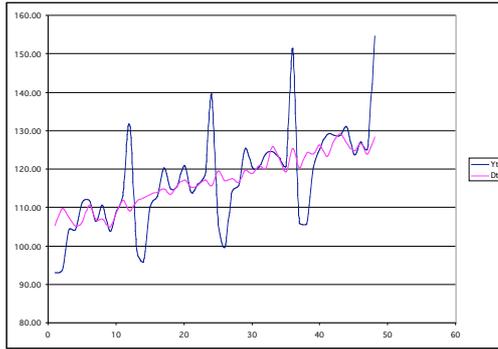
$$=(E14*SL$2+E13*SL$3+E12*SL$4+E11*SL$5+E10*SL$6+E9*SL$7+E8*SL$8+E7*SL$9+E6*SL$10+E5*SL$11+E4*SL$12+E3*SL$13+E2*SL$14)/E$15$$

Il coefficiente di ciclicità ricostruito in avanti è dato dal prodotto scalare dei pesi nella corrispondente colonna per gli ultimi 13 coefficienti osservati

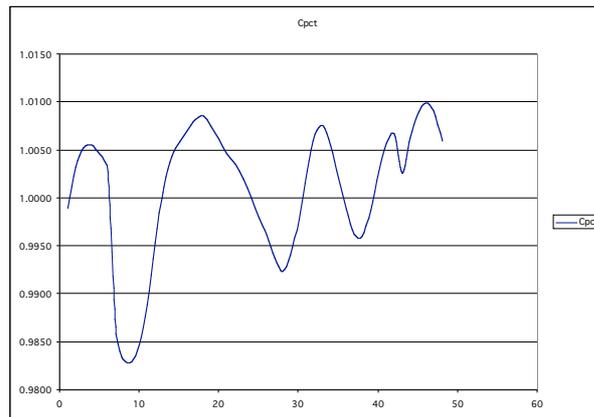
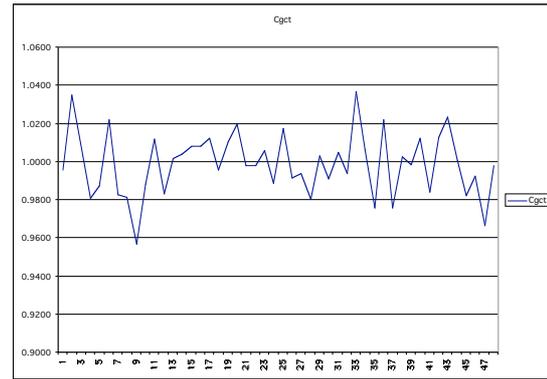
Quello all'indietro è simile: i pesi sono però in ordine inverso e si usano i primi 13 coefficienti grezzi

# Esempio

Serie +MMstag



C.gr.Cic.



C.p.Cic.

## Ricostruzione della serie

Individuati i coefficienti puri di ciclicità, siamo pronti a ricostruire la serie e ad utilizzare i valori stimati per le estrapolazioni

$$\hat{y}_t = \hat{T}_t * \hat{C}_t * \hat{S}_t$$

La stima del trend proietta in avanti (o all'indietro) i fattori di lungo periodo, non ripetitivi, almeno nell'arco di tempo in cui si studia la serie.

La stima del ciclo (i cosiddetti *ciclical relatives*) esprime gli effetti congiunturali (movimenti periodici non ricorrenti) legati all'andamento di medio periodo della economia.

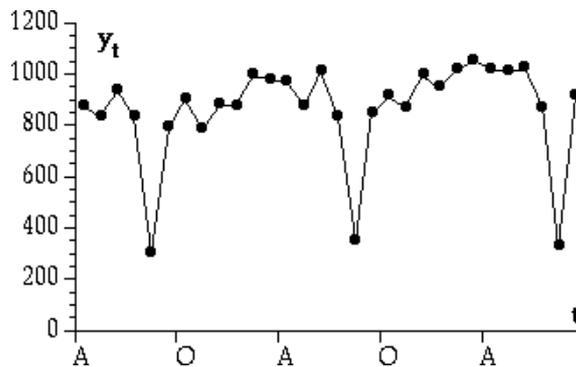
La stima della stagionalità rappresenta i movimenti legati a ricorrenze annuali sistematiche ancorchè irregolari che si verificano nell'arco dell'anno

Il valore estrapolato della serie è quindi

$$\hat{y}_{t+1} = \hat{T}_{t+1} * \hat{C}_{t+1} * \hat{S}_{t+1}$$

## Esempio

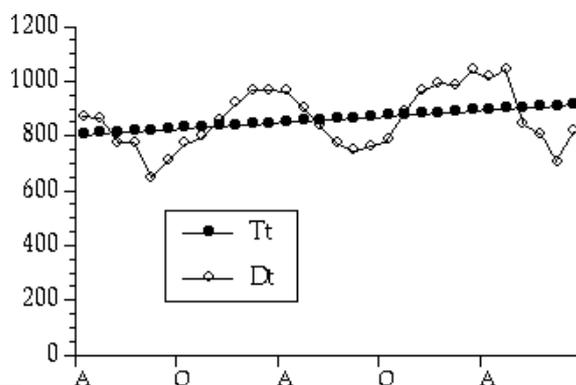
| Mese | yt       |
|------|----------|
| A    | 875.000  |
| M    | 835.088  |
| G    | 934.595  |
| L    | 832.500  |
| A    | 300.000  |
| S    | 791.443  |
| O    | 900.000  |
| N    | 781.729  |
| D    | 880.000  |
| G    | 875.024  |
| F    | 992.968  |
| M    | 976.804  |
| A    | 968.697  |
| M    | 871.675  |
| G    | 1006.852 |
| L    | 832.037  |
| A    | 345.587  |
| S    | 849.528  |
| O    | 913.871  |
| N    | 868.746  |
| D    | 993.773  |
| G    | 946.227  |
| F    | 1013.375 |
| M    | 1051.969 |
| A    | 1019.863 |
| M    | 1007.722 |
| G    | 1020.733 |
| L    | 867.258  |
| A    | 326.117  |
| S    | 911.279  |



Coefficienti di stagionalità  
ottenuti con la MM di  
Henderson 13 punti

|   |        |
|---|--------|
| G | 0.9528 |
| F | 1.0268 |
| M | 1.0122 |
| A | 1.0065 |
| M | 0.9661 |
| G | 1.2065 |
| L | 1.0733 |
| A | 0.4632 |
| S | 1.1162 |
| O | 1.1658 |
| N | 0.9801 |
| D | 1.0304 |

$\hat{S}_t$



Il trend è appena rilevabile  
comunque è lineare

$$T_t = 801.290 + 2.747t$$

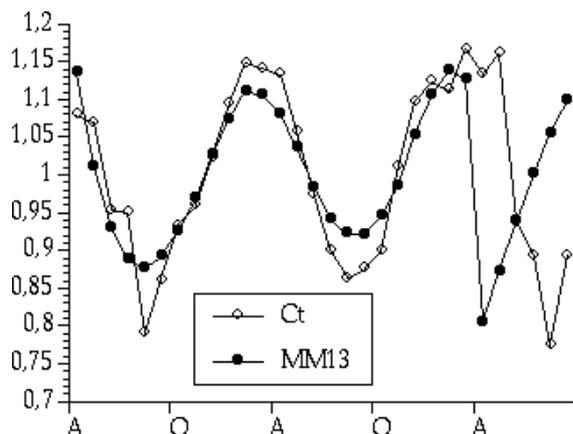
(20.651)      (1.714)

Il fitting è pessimo,

$$\bar{R}^2 = 0.06$$

ma l'essenza è colta.

## Esempio (continua)



I punti di valle di susseguono circa  
ogni 13 mesi per cui useremo una  
MM a 13 termini.

Lo stesso è poi fatto per ricostruire  
dati mancanti dovuti alla MM.

A questo punto estrapoliamo per il dato Ottobre 3° anno

$$\hat{T}_{31} = 801.29 + 3.747 * 31 = 917.447;$$

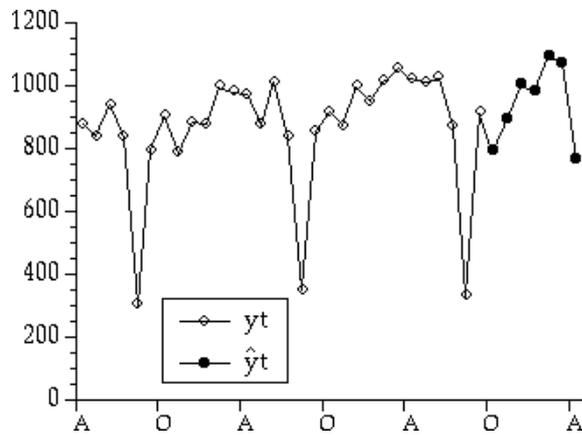
$$\hat{S}_{31} = 1.1658$$

$$\hat{C}_{31} = 0.73866$$

$$\hat{y}_{31} = 917.447 * 1.1658 * 0.73866 = 790.041$$

Per la prima estrapolazione il "Ct" può  
essere calcolato in base alle tavole. Per  
le estrapolazioni successive si potrà  
ritenere i nuovi Ct uguali a quelli  
dell'ultimo anno

## ancora sull'esempio



Con le premesse poste è agevole  
estrapolare il modello moltiplicativo  
per i 7 mesi successivi all'ultima  
rilevazione

## Esempio applicativo

| Anno | Trimestre | t  | Yt   |
|------|-----------|----|------|
| 1987 | 1         | 1  | 37.7 |
|      | 2         | 2  | 31.9 |
|      | 3         | 3  | 28.8 |
|      | 4         | 4  | 22.1 |
| 1988 | 1         | 5  | 28.2 |
|      | 2         | 6  | 24.1 |
|      | 3         | 7  | 23.4 |
|      | 4         | 8  | 19.6 |
| 1989 | 1         | 9  | 24.4 |
|      | 2         | 10 | 21.4 |
|      | 3         | 11 | 22.1 |
|      | 4         | 12 | 19.6 |
| 1990 | 1         | 13 | 25.6 |
|      | 2         | 14 | 21.9 |
|      | 3         | 15 | 20.8 |
|      | 4         | 16 | 17.7 |
| 1991 | 1         | 17 | 22.2 |
|      | 2         | 18 | 18.7 |
|      | 3         | 19 | 18.4 |
|      | 4         | 20 | 15.2 |
| 1992 | 1         | 21 | 19.5 |
|      | 2         | 22 | 16.3 |
|      | 3         | 23 | 15.9 |
|      | 4         | 24 | 15.6 |

1) Decomporre la serie storica secondo  
l'approccio classico-modello moltiplicativo.

$$y_t = T_t \times C_t \times S_t \times u_t$$

2) Rappresentare la serie originaria e la serie  
ricostruita a partire dai fattori medi

$$\hat{y}_t = \hat{Stimatrend} \times \hat{CoeffCic} \times \hat{CoeffStag}$$

# Continua

OUTPUT RIEPILOGO

Statistiche della regressione

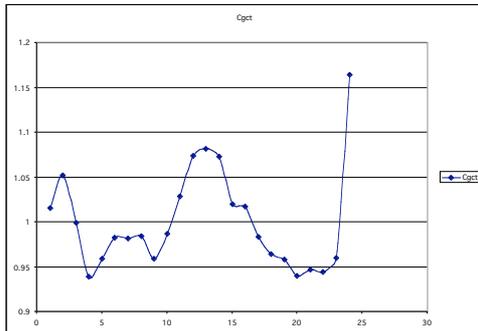
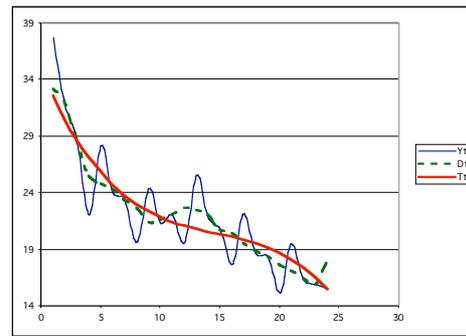
R multiplc 0.9698  
 R al quadr 0.9405  
 R al quadr 0.9316  
 Errore st: 1.1724  
 Osservazi 24

**Stagionalità**  
 1.1381 0.9929 1.0030 0.8660

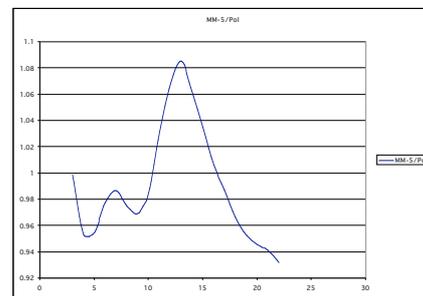
ANALISI VARIANZA

|               | gdl       | SQ            | MQ     | F       | significatività F |
|---------------|-----------|---------------|--------|---------|-------------------|
| Regressio     | 3         | 434.43        | 144.81 | 105.352 | 2.006E-12         |
| Residuo       | 20        | 27.491        | 1.3745 |         |                   |
| <b>Totale</b> | <b>23</b> | <b>461.92</b> |        |         |                   |

|             | Coefficiente | re standa | Stat t  | di signific | inferiore 95% | superiore 95% | inferiore 95.0% | superiore 95.0% |
|-------------|--------------|-----------|---------|-------------|---------------|---------------|-----------------|-----------------|
| Intercetta  | 34.992       | 1.1287    | 31.001  | 2.2E-18     | 32.6374426    | 37.3464102    | 32.6374426      | 37.3464102      |
| Variabile 1 | -2.5213      | 0.3831    | -6.5823 | 2.1E-06     | -3.3203738    | -1.7223148    | -3.3203738      | -1.7223148      |
| Variabile 2 | 0.1559       | 0.0352    | 4.425   | 0.00026     | 0.08238477    | 0.22932898    | 0.08238477      | 0.22932898      |
| Variabile 3 | -0.0035      | 0.0009    | -3.805  | 0.00111     | -0.0054628    | -0.0015941    | -0.0054628      | -0.0015941      |



Basta una media a 5 termini per arrivare ai coefficienti puri di ciclicità



## Continua/2

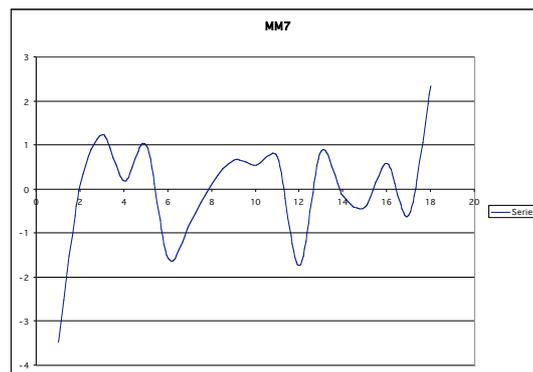
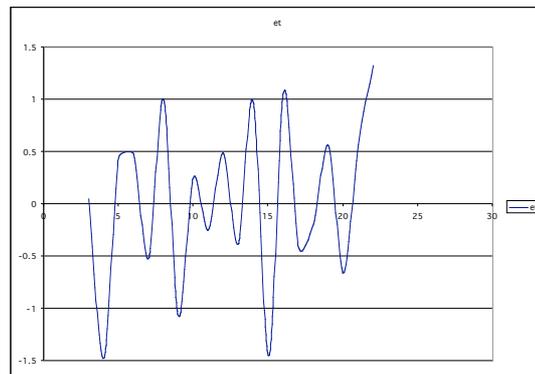
Tests dei segni

C'è ancora struttura negli errori.  
 Forse il trend non è stato ben colto

Passiamo ad una media a 7 punti

Tests dei segni

L'andamento è più regolare anche se forse si è intaccata la struttura del ciclo



# Esempio

| t  | Cpct   | 0            | 3      | 2      | 1      | Cgt-Fin | Cgt-Ini |        |
|----|--------|--------------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|
| 1  | 0.9990 | 1            | -4     | -2     | 4      | 1       | 0.9729  | 0.9989 |
| 2  | 0.9958 | 2            | 6      | 4      | -7     | -4      | 0.9576  | 0.9962 |
| 3  | 0.9962 | 3            | 4      | 1      | -4     | 2       | 0.9701  | 0.9960 |
| 4  | 0.9729 | 4            | -3     | -4     | 6      | 12      | 0.9796  | 0.9987 |
| 5  | 0.9576 | 5            | -8     | -4     | 16     | 19      | 0.9747  | 1.0027 |
| 6  | 0.9701 | 6            | -4     | 8      | 19     | 16      | 0.9744  | 1.0058 |
| 7  | 0.9796 | 7            | 16     | 39     | 8      | -4      | 0.9945  | 1.0067 |
| 8  | 0.9747 | tot          | 7      | 42     | 42     | 42      |         |        |
| 9  | 0.9744 |              |        |        |        |         |         |        |
| 10 | 0.9945 | In avanti    | 1.0018 | 0.9909 | 0.9822 | 0.9755  |         |        |
| 11 | 1.0272 |              |        |        |        |         |         |        |
| 12 | 1.0665 | All'indietro | 1.0074 | 0.9990 | 0.9958 | 0.9962  |         |        |
| 13 | 1.0755 |              |        |        |        |         |         |        |
| 14 | 1.0650 |              |        |        |        |         |         |        |
| 15 | 1.0380 |              |        |        |        |         |         |        |
| 16 | 1.0082 |              |        |        |        |         |         |        |
| 17 | 0.9848 |              |        |        |        |         |         |        |
| 18 | 0.9684 |              |        |        |        |         |         |        |
| 19 | 0.9523 |              |        |        |        |         |         |        |
| 20 | 0.9450 |              |        |        |        |         |         |        |
| 21 | 0.9250 |              |        |        |        |         |         |        |
| 22 | 0.9979 |              |        |        |        |         |         |        |
| 23 | 0.9962 |              |        |        |        |         |         |        |
| 24 | 0.9938 |              |        |        |        |         |         |        |
| 25 | 0.9924 |              |        |        |        |         |         |        |
| 26 | 0.9941 |              |        |        |        |         |         |        |
| 27 | 0.9979 |              |        |        |        |         |         |        |
| 28 | 1.0028 |              |        |        |        |         |         |        |
| 29 | 1.0067 |              |        |        |        |         |         |        |
| 30 | 1.0076 |              |        |        |        |         |         |        |
| 31 | 1.0054 |              |        |        |        |         |         |        |
| 32 | 1.0021 |              |        |        |        |         |         |        |
| 33 | 0.9989 |              |        |        |        |         |         |        |
| 34 | 0.9962 |              |        |        |        |         |         |        |
| 35 | 0.9960 |              |        |        |        |         |         |        |
| 36 | 0.9987 |              |        |        |        |         |         |        |
| 37 | 1.0027 |              |        |        |        |         |         |        |
| 38 | 1.0058 |              |        |        |        |         |         |        |
| 39 | 1.0067 |              |        |        |        |         |         |        |
| 40 | 0.9755 |              |        |        |        |         |         |        |
| 41 | 0.9822 |              |        |        |        |         |         |        |
| 42 | 0.9909 |              |        |        |        |         |         |        |

I calcoli relativi al periodo "0" servono per le previsioni in avanti o all'indietro

## Previsione 1° trim 1993

$$T_{25} = 34.992 - 2.5213 * 25 + 0.1559 * 25^2 - 0.0035 * 25^3 = 14.7095$$

$$S_{25} = 1.1381$$

$$C_{25} = 1.0018$$

$$y_{25} = 14.7095 * 1.1381 * 1.0018 = 16.771$$

## Esercizio\_13

Serie trimestrale dei profitti di una industria alimentare

| Anno | 1 Trim | 2 Trim | 3 Trim | 4 Trim |
|------|--------|--------|--------|--------|
| 1984 | 161    | 613    | 614    | 482    |
| 1985 | 108    | 583    | 504    | 432    |
| 1986 | 187    | 664    | 655    | 614    |
| 1987 | 660    | 852    | 982    | 436    |

Utilizzando la tecnica della decomposizione delle serie storica estrapolare i valori per tutto l'anno 1988

| Periodo | Yt  | MMS      | Dt     |        |        |        | St     |        |        |
|---------|-----|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1984    | 161 |          | 261.7  |        | 0.3356 | 0.5092 | 0.9665 | 0.6038 | 0.6153 |
|         | 613 |          | 495.8  |        | 1.4060 | 1.2731 | 0.9608 | 1.2133 | 1.2365 |
|         | 614 | 650.6000 | 647.9  | 0.9437 | 0.8881 | 0.9580 |        | 0.9299 | 0.9477 |
|         | 482 | 379.1429 | 401.5  | 1.2713 | 1.2711 | 0.9917 |        | 1.1780 | 1.2005 |
| 1985    | 108 | 321.7714 | 175.5  |        |        |        | 3.9250 |        |        |
|         | 583 | 414.6571 | 471.5  |        |        |        |        |        |        |
|         | 504 | 567.5143 | 531.8  |        |        |        |        |        |        |
|         | 432 | 339.8571 | 359.8  |        |        |        |        |        |        |
| 1986    | 187 | 367.2571 | 303.9  |        |        |        |        |        |        |
|         | 664 | 521.5429 | 537.0  |        |        |        |        |        |        |
|         | 655 | 683.7143 | 691.1  |        |        |        |        |        |        |
|         | 614 | 619.1429 | 511.4  |        |        |        |        |        |        |
| 1987    | 660 | 682.8857 | 1072.6 |        |        |        |        |        |        |
|         | 852 | 886.8000 | 689.1  |        |        |        |        |        |        |
|         | 982 |          | 1036.2 |        |        |        |        |        |        |
|         | 436 |          | 363.2  |        |        |        |        |        |        |

Il trend può essere lineare o quadratico

## Esercizio\_14

| Anno | Trim | t  | y <sub>t</sub> |
|------|------|----|----------------|
| 1987 | 1    | 1  | 37.7           |
|      | 2    | 2  | 31.9           |
|      | 3    | 3  | 28.8           |
|      | 4    | 4  | 22.1           |
| 1988 | 1    | 5  | 28.2           |
|      | 2    | 6  | 24.1           |
|      | 3    | 7  | 23.4           |
|      | 4    | 8  | 19.6           |
| 1989 | 1    | 9  | 24.4           |
|      | 2    | 10 | 21.4           |
|      | 3    | 11 | 22.1           |
|      | 4    | 12 | 19.6           |
| 1990 | 1    | 13 | 25.6           |
|      | 2    | 14 | 21.9           |
|      | 3    | 15 | 20.8           |
|      | 4    | 16 | 17.7           |
| 1991 | 1    | 17 | 22.2           |
|      | 2    | 18 | 18.7           |
|      | 3    | 19 | 18.4           |
|      | 4    | 20 | 15.2           |

1) Decomporre la seguente serie storica secondo l'approccio classico

$$y_t = T_t * C_t * S_t * u_t$$

2) Rappresentare graficamente la serie originaria e la serie ricostruita a partire dal prodotto di

Trend stimato \* Coeff. Stag. \* Coeff. Ciclic.