



SIDEA, XLV Convegno Annuale, Portici (Na), 25-27 settembre 2008

Contributed session

“Politiche commerciali dell’Ue, sostegno alle imprese e mercati agro-alimentari”

Le politiche commerciali dell’Unione Europea per i prodotti agro-alimentari tra riforma della Pac, negoziati multilaterali e accordi regionali.

Cosa è cambiato? Cosa ci aspetta?

Giovanni Anania

Università della Calabria

Prin 2007
PUE  **PIEC**



di due questioni:

- **il fallimento della riunione di luglio nel negoziato del Dda round del Wto**

cosa è successo?

perché è successo?

cosa ci aspetta?

- **quali implicazioni per le politiche commerciali per i prodotti agro-alimentari dell'Ue e per il processo di riforma delle sue politiche agricole?**

le aspettative arrivando a Ginevra

- nove anni di negoziati e cinque “crisi” negoziali
- il 10 luglio: versione rivista (la quarta) della bozza delle *modalities* per l'accordo sull'agricoltura
- molte questioni ancora lontane da una soluzione
- nelle dichiarazioni arrivando a Ginevra il termine più usato è “*preoccupazione*”
- Pascal Lamy (... il più ottimista, per forza): *la probabilità di trovare un accordo è di poco superiore al 50%*



i principali problemi negoziali ancora da risolvere

- ▶ **percentuale di riduzione del sostegno interno (*Usa*)**
- ▶ **percentuale di riduzione delle tariffe più alte (> 75%)**
- ▶ **valore massimo delle tariffe**
- ▶ **“semplificazione” delle tariffe**
- ▶ **“prodotti sensibili” (*quanti? nuove TRQ?*)**
- ▶ **“prodotti speciali”**
- ▶ **Meccanismo Speciale di Salvaguardia (MSS)**
- ▶ **prodotti tropicali**
- ▶ **erosione delle preferenze**
- ▶ **banane**
- ▶ **“iniziativa sul cotone”**
- ▶ **protezione delle denominazioni d’origine**
- ▶ **riduzione delle tariffe per i prodotti non agricoli**



dopo nove giorni, soluzione in vista per:

- ▶ **percentuale di riduzione del sostegno interno (Usa)**
- ▶ **percentuale di riduzione delle tariffe più alte (> 75%)**
- ▶ **valore massimo delle tariffe**
- ▶ **“semplificazione” delle tariffe**
- ▶ **“prodotti sensibili” (quanti? nuove TRQ?)**
- ▶ **“prodotti speciali”**
- ▶ **Meccanismo Speciale di Salvaguardia (MSS)**
- ▶ **prodotti tropicali**
- ▶ **erosione delle preferenze**
- ▶ **banane**
- ▶ **“iniziativa sul cotone”**
- ▶ **protezione delle denominazioni d’origine**
- ▶ **riduzione delle tariffe per i prodotti non agricoli**



dopo nove giorni, nessuna soluzione per:

- ▶ **percentuale di riduzione del sostegno interno (Usa)**
- ▶ **percentuale di riduzione delle tariffe più alte (> 75%)**
- ▶ **valore massimo delle tariffe**
- ▶ **“semplificazione” delle tariffe**
- ▶ **“prodotti sensibili” (quanti? nuove TRQ?)**
- ▶ **“prodotti speciali”**
- ▶ **Meccanismo Speciale di Salvaguardia (MSS)**
- ▶ **prodotti tropicali**
- ▶ **erosione delle preferenze**
- ▶ **banane**
- ▶ **“iniziativa sul cotone”**
- ▶ **protezione delle denominazioni d’origine**
- ▶ **riduzione delle tariffe per i prodotti non agricoli**



il Meccanismo Speciale di Salvaguardia

- **la possibilità (solo per i paesi in via di sviluppo) di aumentare temporaneamente le tariffe al di sopra dei valori massimi previsti oggi (pre-Doha) in caso di eventi che determinino gravi problemi sul mercato interno**
- **praticamente nessuna negoziazione prima di Ginevra!**
- **India, arrivando a Ginevra: “è un problema legato alla sopravvivenza ed alla povertà dei nostri contadini; non è un tema negoziabile”**
- **India: scatta se le importazioni crescono del 10%; tariffa consentita 140% di max pre-Doha**
- **Usa: scatta se le importazioni crescono del 40%**



il Meccanismo Speciale di Salvaguardia

- Lamy (25.7): scatta se le importazioni crescono del 40%; tariffa consentita 115% di max pre-Doha (o +15 punti percentuali, se è maggiore)
- India: **no**. Usa: **no**.
- Lamy (28.7): scatta se un panel (inappellabile) dichiara che c'è *“un grave danno, dimostrabile, per la sicurezza in termini di sopravvivenza”*
- India: **si**. Usa: **no**.
- gli Usa si rifiutano di passare a discutere altri temi, ritornando al MSS più avanti
- altre proposte (29.7): India: **no**. Usa: **no**.

....il negoziato viene interrotto



il Meccanismo Speciale di Salvaguardia

■ **non si tratta di una “questione tecnica”:**

un aumento del 10% delle importazioni è quello che è lecito attendersi come risultato della riduzione delle tariffe agricole prevista dall'accordo; un aumento delle tariffe al di sopra di quelle massime fissate dall'UR potrebbe voler dire, di fatto, una riduzione dell'accesso al mercato in condizioni normali.

un aumento delle importazioni non vuol dire affatto, di per sé, un problema per il mercato interno!

per i produttori il problema è una riduzione del prezzo, non un aumento delle importazioni.

(e per i consumatori poveri il problema è un aumento dei prezzi, non certo un aumento delle importazioni o una riduzione dei prezzi!)



il Meccanismo Speciale di Salvaguardia

- Usa assolutamente intransigenti...
- sul fronte opposto non c'è solo l'India (anche Cina e molti altri paesi del G-33)
(...la Cina ha forse più bisogno del MSS dell'India)
- un conflitto anche Sud-Sud, con i paesi esportatori netti di alimenti dell'America Latina
- ...è “curioso”, ma non si sia mai discussa la riduzione del prezzo necessaria per far scattare il MSS

- l' "iniziativa sul cotone"
- Usa: rifiuto a fare qualsiasi offerta prima della chiusura del negoziato agricolo sull'accesso al mercato e di quello NAMA;
riduzione consistente dei suoi sussidi per il cotone solo se la Cina accetterà una consistente riduzione delle sue tariffe all'importazione per il cotone ed i prodotti contenenti cotone
- C-4 (Burkina Faso, Benin, Chad and Mali): **se non c'è accordo sul cotone, non ci sarà accordo**

le denominazioni d'origine

- negoziato al tavolo TRIPS
 - registro per le denominazioni per vini e alcolici
 - estensione agli altri prodotti agro-alimentari?
- ***in sette anni nessun passo avanti!***
- Usa: “*non esiste un mandato in questo round per l'estensione, non è una buona idea e non siamo disponibili a discuterla*”; nessun mandato per negoziare? (forte opposizione interna)
- le posizioni restano immutate sino alla fine
- Ue: disponibili a tornare a casa senza un accordo (o con un accordo troppo “debole”)?



perché non si è trovato un accordo?

■ colpa del MSS?

...non solo: il negoziato si sarebbe probabilmente bloccato anche su **cotone, denominazioni di origine e NAMA** (“*iniziative settoriali a partecipazione volontaria*”)

■ colpa dell’India (e della Cina, dell’Indonesia,...)?

indisponibili su MSS, ma fermi anche su NAMA

■ colpa degli Usa?

inflexibili su MSS, ma, probabilmente, indisponibili anche su cotone, denominazioni di origine, sostegno interno e NAMA

■ c’era qualcuno che voleva fortemente un accordo?

■ *Development round o business as usual?*

■ il clima nelle relazioni internazionali

il round non era/è l’unica questione in gioco



DDA round, cosa ci aspetta?

- **“i negoziati multilaterali non falliscono mai, semplicemente continuano”**: si continua, o si fa finta di continuare, a negoziare
- **il fallimento non è attribuibile al Wto ed i paesi non hanno scaricato sul Wto le responsabilità: la legittimità del Wto, per ora, non è messa in discussione**
- **Usa: le elezioni presidenziali in novembre; niente TPA; un clima non positivo nel Congresso...**
- **le elezioni per il Parlamento Europeo ed una nuova Commissione nel 2009...**
- **le elezioni in India nel 2009...**
- **un aumento delle dispute**



Quattro alternative.

viene raggiunto un accordo di massima entro il 2008, o i primi mesi del 2009, e si arriva alla chiusura del round nel 2009:

- un accordo *relativamente* “**debole**”
- un *accordo relativamente* “**forte**”
- non c'è accordo, ma il negoziato continua
- si prende atto del fallimento del negoziato

Quattro alternative.

viene raggiunto un accordo di massima entro il 2008, o i primi mesi del 2009, e si arriva alla chiusura del round nel 2009:

20% un accordo *relativamente* “**debole**”

5% un *accordo relativamente* “**forte**”

70% non c'è accordo, ma il negoziato continua

5% si prende atto del fallimento del negoziato

quali implicazioni per le politiche dell'Ue?

- **quali le ripercussioni del fallimento del negoziato per l' "agenda" del processo di riforma della Pac?**

...cambia ben poco

- ▶ **sussidi all'esportazione**



sussidi all'esportazione

- ▶ dal 1995 l'Ue ha usato **meno del 50%** dei sussidi che avrebbe potuto usare (30% circa negli anni più recenti)
- ▶ i sussidi per lo **zucchero** ed il **riso** presto non potranno essere più utilizzati (EBA)
- ▶ in assenza di sussidi si hanno **esportazioni non sussidiate**
- ▶ nel 2006 i sussidi all'esportazione hanno assorbito il **5% della spesa** dell'Ue per le politiche agricole e per lo sviluppo rurale (...pressione interna per usi alternativi delle risorse)
- ▶ i sussidi all'esportazione per l'**ortofrutta** ed il **vino** sono stati aboliti dalle riforme delle rispettive Ocm
- ▶ riforma del settore lattiero-caseario → prezzi interni più bassi e, quindi, una minore offerta di esportazioni e minori sussidi all'esportazione



quali implicazioni per le politiche dell'Ue?

- **quali le ripercussioni del fallimento del negoziato per l' "agenda" del processo di riforma della Pac?**

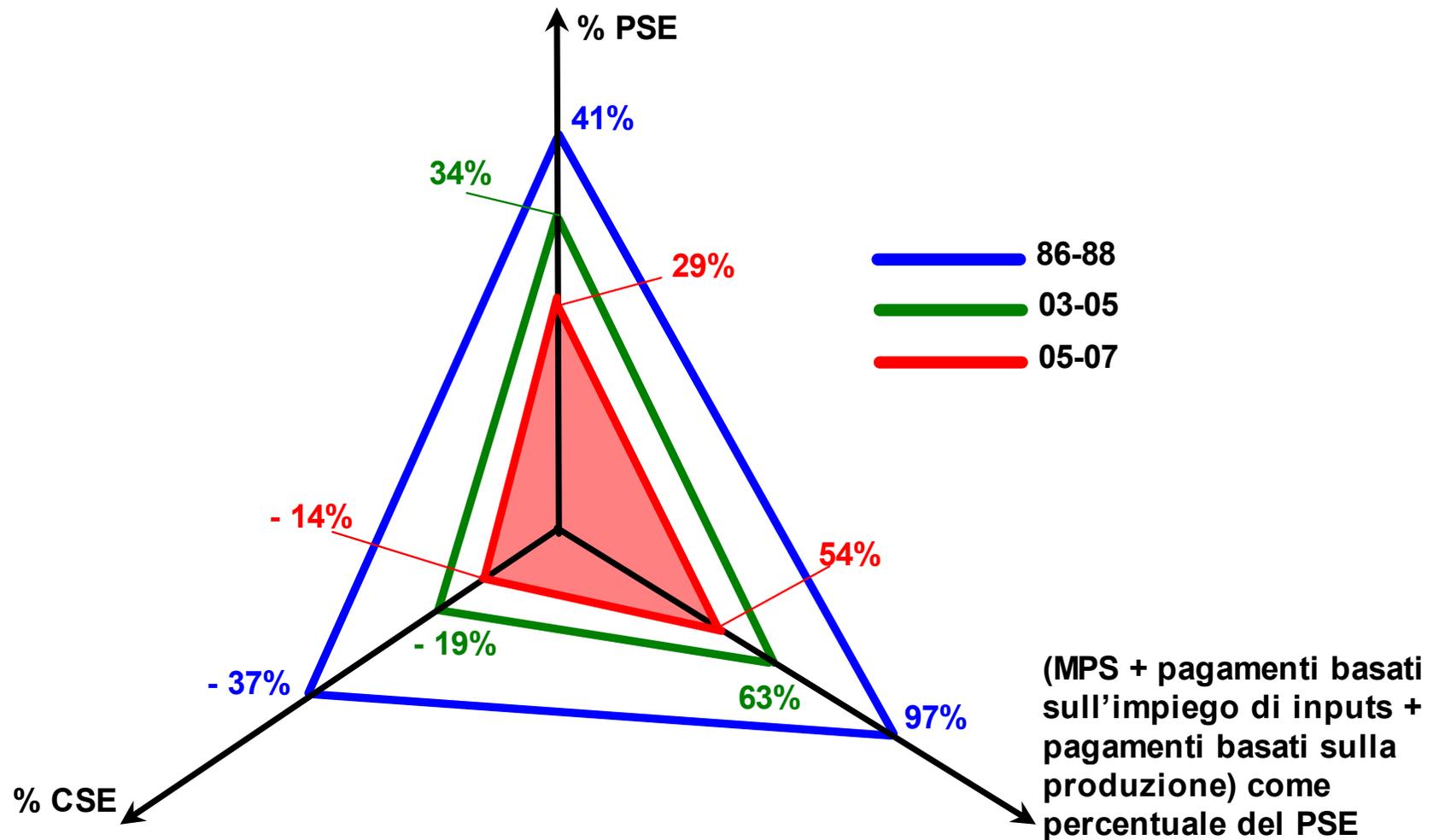
...cambia ben poco

- ▶ **sussidi all'esportazione**
- ▶ **protezione del mercato interno dalle importazioni**
- ▶ **sostegno interno**

... cambia ben poco perchè le motivazioni per il processo di riforma erano, e restano, soprattutto interne



...come è cambiata la Pac

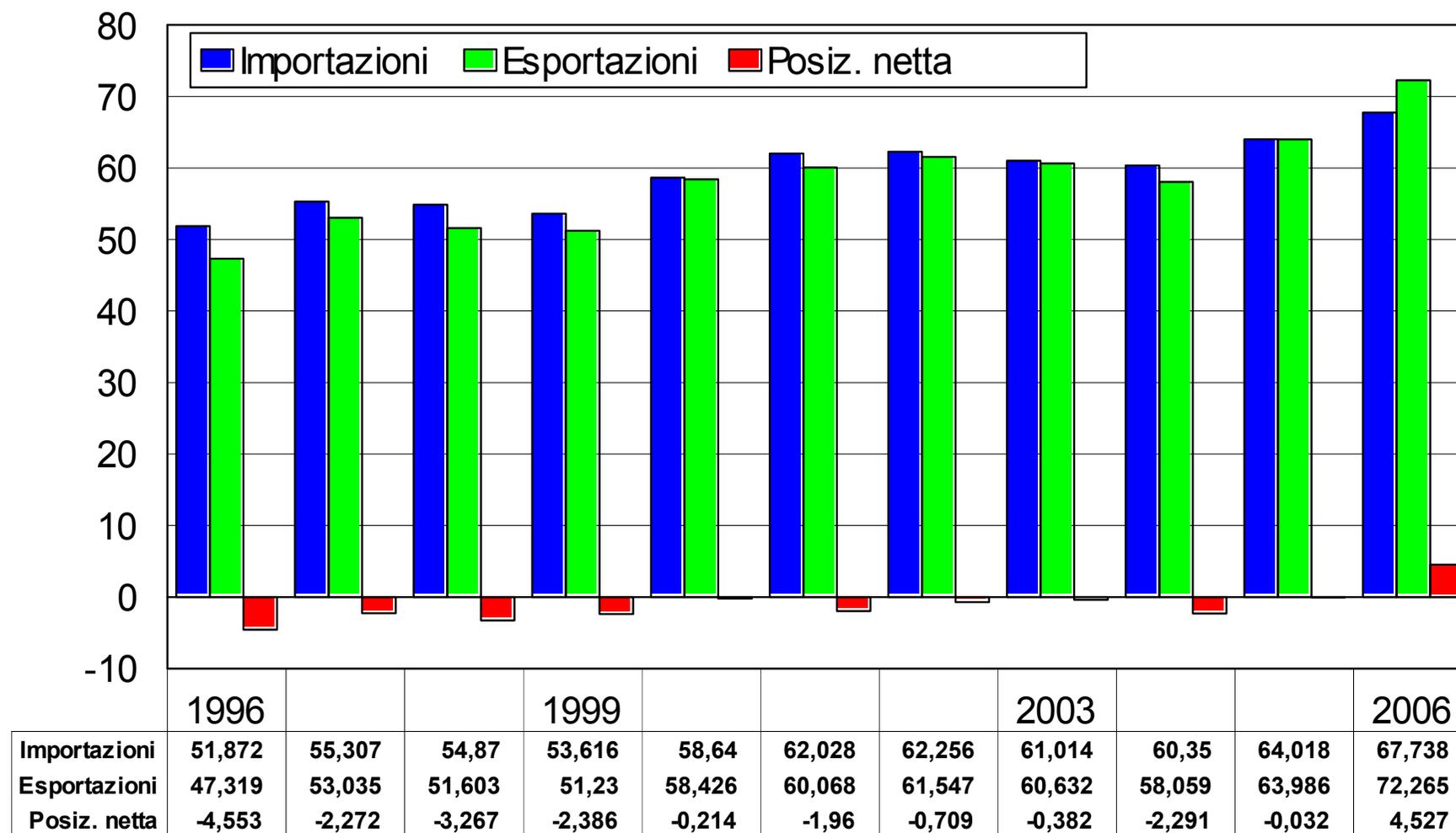


Evoluzione del sostegno della Pac tra il 1986-88 ed il 2005-07 (OECD)



...ed il commercio agro-alimentare dell'Ue

Ue - Prodotti agricoli. Importazioni, esportazioni e posizione commerciale netta (solo commercio extra-Ue) (96-93: Eu-15, 04-06: Eu-25; miliardi di euro)



Fonte: Eurostat.



le politiche commerciali dell'Ue, al di là del DDA round

- **gli Accordi di Partenariato Economico con i paesi ACP**
- **l'allargamento dell'UE alla Turchia ed ai Balcani**
- **la Politica Europea di buon Vicinato (*European Neighborhood Policy*) e l'integrazione commerciale nel Mediterraneo e sul confine orientale**
- **gli altri accordi bilaterali e regionali in corso di negoziazione [MERCOSUR, Medio Oriente, America centrale, Comunità Andina, India, Cina, Russia...]**



il futuro al di là delle politiche: i mercati

- **sviluppo economico dei paesi meno ricchi di noi e domanda di alimenti**
- **crescita e sempre maggiore diversificazione delle domande di alimenti di migliore qualità ed a maggior contenuto di servizi**
- **nuove tecnologie di produzione, trasformazione e trasporto; nuove modalità di consumo**
- **produzione di agro-carburanti e produzione di alimenti**
- **l'euro e la competitività delle nostre esportazioni**

